



Skontr.
P. M. Bonfina

**Protokół kontroli nr
Gminy Damnica
w zakresie stosowania przepisów o ochronie zwierząt**

Podstawa prawna kontroli:

1. art.3 ust.1 i ust.2, pkt.5, lit.g ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.nr 33 ,poz.287 z późn.zm)
2. art.34a ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn. zm)

Rodzaj kontroli : na polecenie Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii(art. 19b ust.3 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej) w zakresie ochrony zwierząt

Oznaczenie podmiotu kontrolowanego , jego siedzibę i adres, imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego, z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą:

- Gmina Damnica - 76-231 Damnica ul.Górna 1 , Wójt Gminy – Maria Janusz ,

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego oraz numer i data wystawienia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli :

..... POWIATOWY INSPEKTORAT WETERYNARII
..... 76-200 ŚLUPSK
..... **dr. wet. Jerzy Ramiszewski**
..... **INSPEKTOR**
..... **działalności Ciółób Zakładowej**
..... **Zwierząt**

Data rozpoczęcia kontroli - 15 września 2010 rok

Data zakończenia kontroli - 15 września 2010 roku

Określenie przedmiotu kontroli :

„Kontrola realizacji ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.nr 106 poz.1002 późn.zm.) w zakresie zadań własnych gminy (w tym dobrostanu) „

**Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych
nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków**

1. Czy w ostatnich dwóch latach były kierowane do wójta(burmistrza) wnioski o wydanie decyzji o czasowym odebraniu właścicielowi lub opiekunowi zwierząt będących przedmiotem znęcania (art.7 ust 1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn..zm)? Jeżeli tak to od jakich podmiotów? :

**Nie były składane wnioski o wydanie decyzji o czasowym odebraniu
właścicielowi zwierząt będących przedmiotem znęcania**

2. Czy wójt (burmistrz) wydał w ostatnich dwóch latach decyzje o czasowym odebraniu właścicielowi lub opiekunowi zwierząt będących przedmiotem znęcania (art.7 ust.1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)? Jeżeli tak to na czyj wniosek? :

Nie były wydawane decyzje w tym zakresie

3. Czy w ostatnich dwóch latach wpłynęły do gminy wnioski o zezwolenie na utrzymywanie psa rasy uznanej za agresywną (art.10 ust.1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)? Jeżeli tak to na ile zwierząt wydano stosowne zezwolenie? Jeżeli były decyzje odmowne to z jakiego powodu? :

Nie wpłynęły wnioski o wydanie zezwolenia na utrzymywanie psów rasy uznanej za agresywną

4. Czy w ostatnich dwóch latach cofnięto zezwolenie na utrzymanie pasa rasy uznanej za agresywną (art.10 ust. 2 i 2 a 1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)? Jeżeli tak to na ile zwierząt i z jakiego powodu? :

Nie cofano zezwoleń na utrzymanie psów ras uznanych za agresywne.

5. Czy Gmina zapewnia opiekę bezdomnym zwierzętom (domowym i gospodarskim) oraz organizuje wyłapywanie bezdomnych zwierząt (art.11 ust.1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)?

Bezdomnym zwierzętom jest zapewniana opieka, Gmina organizuje wyłapywanie bezdomnych zwierząt.

6. Czy wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się na mocy uchwały rady gminy – jeżeli tak to podać numer i datę podjęcia uchwały (art.11 ust.3 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)?

Uchwała Nr V/30/07 Rady Gminy Damnica z dnia 15 lutego 2007 roku

7. Czy projekt uchwały w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt i rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami był opiniowany przez powiatowego lekarza weterynarii oraz upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt (art.11 ust.3 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)?

Projekt uchwały był opiniowany przez:

- Inspekcję Weterynaryjną –Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Słupsku -nr pisma PIW -/IX/CHZ/4/42/4236/4/07 z dnia 9 lutego 2007 roku

- Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami Zarząd Okręgu Gdańsk –Oddział Słupsk – pismo z dnia 8 lutego 2007 roku

8. W jakim zakresie były nie realizowane uwagi do projektu uchwały w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięcia dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami przez powiatowego lekarza weterynarii oraz upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt ((art.11 ust 3 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)? :

Nie zostały wniesione żadne uwagi do projektu w/w uchwały.

9. Czy wyłapywanie bezdomnych zwierząt ma charakter stały czy okresowy (*art.11 ust.1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm i rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt z dnia 26 sierpnia 1998 roku – Dz.U.nr 116 poz. 753*)?
Określić częstotliwość rzeczywiście wykonywanych wyłapywań :
Wylapywania przeprowadzane są okresowo w miarę potrzeb – średnio w roku 6 razy wylapywane są bezdomne psy.
10. Określić czynności związane z wyłapywaniem bezdomnych zwierząt, wylapywanie, przewiezienie i umieszczenie w schronisku (*art.11 ust.2 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm i rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt z dnia 26 sierpnia 1998 roku – Dz.U.nr 116 poz. 753*)?
Wylapywanie i przewóz do schroniska bezdomnych zwierząt
11. Czy czynności związane z wyłapywaniem bezdomnych zwierząt dokonują pracownicy Gminy, czy podmiot trzeci w ramach podpisanej umowy (*art.11 ust.2 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm i rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt z dnia 26 sierpnia 1998 roku – Dz.U.nr 116 poz. 753*)?
Powyższe czynności wykonują pracownicy Urzędu Gminy
12. Jeżeli czynności związane z wyłapywaniem bezdomnych zwierząt dokonują pracownicy Gminy, czy Gmina posiada odpowiedni sprzęt do wyłapywania, transportu i przetrzymywania zwierząt (*art.11 ust.2 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm i rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt z dnia 26 sierpnia 1998 roku – Dz.U.nr 116 poz. 753*)?
W celu wykonywania wylapywania bezdomnych zwierząt Gmina posiada klatkę do przewozu zwierząt (psów) rękawice ochronne oraz siatkę. Złapane psy przewożone są do schroniska własnym transportem Urzędu Gminy.
13. Czy opieka nad bezdomnymi zwierzętami oraz ich wyłapywanie odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami - dot. podmiotów wykonujących te czynności na podstawie umowy z Gminą (*art.11 ust.1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm i rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt z dnia 26 sierpnia 1998 roku – Dz.U.nr 116 poz. 753*)?
Umowa zawarta ze Schroniskiem dla Zwierząt w Słupsku w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami wykonywana jest zgodnie z jej zapisami.
14. Czy rada gminy podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt - uchwała taka ma charakter dobrowolny (*art.11a ust.1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm*)?
Nie została podjęta uchwała w tym zakresie.
15. Jeżeli rada gminy podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt - to jaki zakres on obejmuje (*art.11a ust.1 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm*)?
- sterylizację albo kastrację zwierząt,
- poszukiwanie nowych właścicieli zwierząt,

- usypianie ślepych miotów,
- inne (jakie?)

Nie dotyczy z uwagi na brak uchwały przyjmującej program zapobiegania bezdomności

16. Czy pracownicy straży miejskiej n lub gminnej stwierdzali konieczność bezzwłocznego uśmiercania w celu zakończenia cierpień zwierzęcia (art.33 ust.3 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)?
Nie stwierdzono takich przypadków.

17. Czy z Gmina współdziałają organizacje społeczne w celu ujawnienia i ścigania przestępstw i wykroczeń określonych w ustawie (art.40 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku -Dz.U.nr 106 poz.1002 z późn.zm)?
Nie występuje współpraca z w/w organizacjami społecznymi w tym zakresie

18. Czy Gmina posiada procedury w sprawie postępowania ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi) na terenie Gminy?
Nie zostały opracowane procedury w sprawie postępowania ze zwierzętami wolno żyjącymi.

Pouczenie o prawie, sposobie i terminie wniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli i złożenia wyjaśnień oraz o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

1. Kontrolowanemu przysługuje, przed podpisaniem protokołu kontroli ,prawo zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
2. Zastrzeżenia zgłasza się w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
3. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych przez podmiot kontrolowany, kontrolujący dokonuje zmian w protokole kontroli przez opisanie zmiany brzmienia jego poszczególnych fragmentów lub dokonanie skreśleń.
4. Przedmiot kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia przyczyny odmowy podpisania.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli , termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyny biegnie od dnia doręczenia podmiotowi kontrolowanemu stanowiska kontrolującego wobec zastrzeżeń.
6. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego:

Nie wniesiono zastrzeżeń

Omówienie dokonanych w protokole kontroli poprawek ,skreśleń i uzupełnień .

Nie dotyczy

Protokół kontroli doręczono podmiotowi kontrolowanemu (określić sposób)

- pozostawiono jeden egzemplarz w jednostce kontrolowanej

OWIATOWY INSPEKTORAI WETERYNARII
76-200 SŁUPSK
dok. wet. Jerzy Remiszewski
INSPEKTOR
M. Zyszczyńska Chorób Zakaźnych
(podpis kontrolującego)

GMINA DAMNICA
76-231 DAMNICA
ul. Górna 1, tel. (59) 811 30 46
NIP 839-20-16-476, Regon 770979795
WÓJT
mgr Maria Janusz
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego
lub osoby przez niego upoważnionej)

Wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli:

.....
.....

Oznaczenie odpowiednią klauzulą tajności protokołu kontroli lub jego fragmentu w przypadku, gdy protokół zawiera informacje niejawne:

.....
.....
.....

Potwierdzenie otrzymania protokołu:

.....
WÓJT
mgr Maria Janusz
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego
albo osoby przez niego upoważnionej)

100

100

100