



Dotyczy: wniosku o dofinansowanie pn. „Razem lepiej – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów klas I-III w Gminie Damnica”, Nr WND-POKL.09.01.02-22-252/11, Nr umowy UDA-POKL.09.01.02-22-252/11-00
Priorytet LX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach;
Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty
Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych – projekty systemowe.

GMINA DAMNICA

Nr sprawy ZPiPG.271.12.2011

ul. Górna 1, tel. (59) 811 30 46
NIP 839-20-16-476, Regon 770979795

Damnica, 25.10.2011 r.
wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. nr 113 poz. 759 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty w postępowaniu pn. „*Usługi edukacyjne obejmujące przeprowadzenie zajęć w ramach projektu systemowego „Razem lepiej – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów klas I-III w Gminie Damnica”*”

W ww. postępowanie przetargowe zostało podzielone na 23 części.

Do części numer 1 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 23).

Wybrana została Oferta nr 23, którą złożyła – Pani Katarzyna Styk, zamieszkała przy ul. Witosa 34, 76-251 Kobylnica- oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**
Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Katarzyna Styk	4230 zł	100,00	Brak

Do części numer 2 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 21).

Wybrana została Oferta nr 21, którą złożyła – Pani Jolanta Kozyrka, zamieszkała ul. Witosa 10, 76-231 Damnica - oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Jolanta Kozyrka	4230 zł	100,00	Brak



Do części numer 3 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 26).

Wybrana została Oferta nr 26, którą złożyła – Pani Bogusława Pietrzak, ul. Norwida 2/58, 76-200 Słupsk- oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Bogusława Pietrzak	2820 zł	100,00	Brak

Do części numer 4 złożono następującą liczbę ofert: 2 (oferta numer 7 oraz 24).

Wybrana została Oferta nr 24, którą złożyła – Pani Anna Toczek, ul. Szkolna 8/4,m 76- 231 Damnica- oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Anna Toczek	2820 zł	100,00	Brak

Oferta nr 7 złożona przez Akademia Rozwoju Rodziny Pozytywka, Pani Iwona van Buren, ul. Malczewskiego 120/14 , 80-112 Gdańsk.

Cena brutto oferty: 8 340,00 zł.

Wykonawcę wykluczono z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na mocy art. 24, pkt. 2, ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę zgodnie z art. 24, pkt. 4 uznano za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert wykazano brak następującego dokumentu w ofercie: dyplomu ukończenia wyższych studiów magisterskich z przygotowaniem pedagogicznym lub zaświadczenia o odbyciu studiów podyplomowych/kursu w zakresie przygotowania pedagogicznego, co było warunkiem koniecznym wynikającym ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W dniu 18.10.2011 roku zgodnie z art. 26, ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu do dnia 24 października 2011 roku do godz. 15.30. Dokumentu nie dostarczono, co było powodem do wykluczenia Wykonawcy i uznania oferty za odrzuconą.

Do części numer 5 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 22).

Wybrana została Oferta nr 22, którą złożyła – Pani Sławomira Seweryńska, zam. ul. Leśna 29/2, 76-231 Damnica oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**



Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Sławomira Seweryńska	4230 zł	100,00	Brak

Do części numer 6 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 25).

Wybrana została Oferta nr 25, którą złożyła – Pani Anna Toczek, ul. Szkolna 8/4, 76-231 Damnica oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Anna Toczek	4230 zł	100,00	Brak

Do części numer 7 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 14).

Wybrana została Oferta nr 14, którą złożyła – Pani Jolanta Puchalska, ul. Dębowa 2, 76-231 Damnica oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Jolanta Puchalska	4230 zł	100,00	Brak

Do części numer 8 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 13).

Wybrana została Oferta nr 13, którą złożyła – Pani Katarzyna Dietrich - Urbanek, ul. Dmowskiego 3/5, 76-200 Słupsk oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Katarzyna Dietrich - Urbanek	5640 zł	100,00	Brak

Do części numer 9 złożono następującą liczbę ofert: 2 (oferta numer 9 oraz 10).

Wybrana została Oferta nr 10, którą złożyła – Pani Katarzyna Wolska, ul. Królowej Jadwigi 13/34, 76-200 Słupsk oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**



Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Katarzyna Wolska	1410 zł	100,00	Brak

Oferta nr 9 złożona przez Akademia Rozwoju Rodziny Pozytywka, Pani Iwona van Buren, ul. Malczewskiego 120/14, 80-112 Gdańsk.

Cena brutto oferty: 4170,00 zł.

Wykonawcę wykluczono z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na mocy art. 24, pkt. 2, ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę zgodnie z art. 24, pkt. 4 uznano za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert wykazano brak następującego dokumentu w ofercie: dyplomu ukończenia wyższych studiów magisterskich z przygotowaniem pedagogicznym lub zaświadczenia o odbyciu studiów podyplomowych/kursu w zakresie przygotowania pedagogicznego, co było warunkiem koniecznym wynikającym ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W dniu 18.10.2011 roku zgodnie z art. 26, ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu do dnia 24 października 2011 roku do godz. 15.30. Dokumentu nie dostarczono, co było powodem do wykluczenia Wykonawcy i uznania oferty za odrzuconą

Do części numer 10 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 16)

Wybrana została Oferta nr 16, którą złożył – Pan Dominik Kaczmarek, ul. Rejtana 16/1, 76-200 Słupsk oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Dominik Kaczmarek	4230 zł	100,00	Brak

Do części numer 11 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 15).

Wybrana została Oferta nr 15, którą złożyła – Pani Jolanta Puchalska, ul. Dębowa 2, 76-231 Damnica - oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Jolanta Puchalska	1200 zł	100,00	Brak



Do części numer 12 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 12).

Wybrana została Oferta nr 12, którą złożyła – Pani Jadwiga Mazepus, Wielka Wieś 47/6, 76-220 Główny, 76-231 Damnica - oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Jadwiga Mazepus	2400 zł	100,00	Brak

Do części numer 13 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 17).

Wybrana została Oferta nr 17, którą złożył – Pan Krzysztof Mikucki, ul. Budzyńskiego 1/16, 76-200 Słupsk – oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Krzysztof Mikucki	1200 zł	100,00	Brak

Do części numer 14 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 11).

Wybrana została Oferta nr 11, którą złożyła – Pani Aneta Józwick, ul. Kołłątaja 21/41, 76-200 Słupsk – oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Aneta Józwick	1800 zł	100,00	Brak

Do części numer 15 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 1).

Wybrana została Oferta nr 1, którą złożyła – Pani Anna Kaliszewska, Grapice 27/9, 76-230 Potęgowo – oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Anna Kaliszewska	5640 zł	100,00	Brak



Do części numer 16 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 2).

Wybrana została Oferta nr 2, którą złożyła – Pani Mirosława Słowik – Kozoń, ul. Mochneckiego 3/31, 76-200 Słupsk – oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Mirosława Słowik – Kozoń	1410 zł	100,00	Brak

Do części numer 17 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 3).

Wybrana została Oferta nr 3, którą złożyła – Pani Agnieszka Trusiak, ul. Ogrodowa 8/1, 76-200 Słupsk – oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Agnieszka Trusiak	4230 zł	100,00	Brak

Do części numer 18 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 4).

Wybrana została Oferta nr 4, którą złożył – Pan Robert Nowak, ul. M. Konopnickiej 3, 76-231 Damnica – oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Robert Nowak	2820 zł	100,00	Brak

Do części numer 19 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 5).

Wybrana została Oferta nr 5, którą złożyła – Pani Mirosława Słowik – Kozoń, ul. Mochneckiego 3/31, 76-200 Słupsk- oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Mirosława Słowik – Kozoń	1410 zł	100,00	Brak



Do części numer 20 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 6).

Wybrana została Oferta nr 6, którą złożyła – Pani Renata Kostrubiec, Saborze 19 A, 76-231 Damnica – oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Renata Kostrubiec	4230 zł	100,00	Brak

Do części numer 21 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 19).

Wybrana została Oferta nr 19, którą złożyła – Pani Elżbieta Tarczyńska, ul. K. Jadwigi 4/78, 76-200 Słupsk- oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Elżbieta Tarczyńska	1410 zł	100,00	Brak

Do części numer 22 złożono następującą liczbę ofert: 1 (oferta numer 20).

Wybrana została Oferta nr 20, którą złożyła – Pani Marzena Majbroda, Zagórzycza 34, 76-231 Damnica- oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Marzena Majbroda	1410 zł	100,00	Brak

Do części numer 23 złożono następującą liczbę ofert: 2 (oferta numer 8 oraz 18).

Wybrana została Oferta nr 18, którą złożyła – Pani Bożena Kurowska – Maciak, Podole Wielkie 21/1, 76-220 Głównicyce- oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium oceny (najniższa cena) **100,00 pkt.**

Ceny wybranej oferty:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto za wykonanie całego zamówienia	Punktacja	Uwagi
Bożena Kurowska – Maciak	1410 zł	100,00	Brak



Oferta nr 8 złożona przez Akademia Rozwoju Rodziny Pozytywka, Pani Iwona van Buren,
ul. Malczewskiego 120/14 , 80-112 Gdańsk.

Cena brutto oferty: 4170,00 zł.

Wykonawcę wykluczono z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na mocy art. 24, pkt. 2, ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę zgodnie z art. 24, pkt. 4 uznano za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert wykazano brak następującego dokumentu w ofercie: dyplomu ukończenia wyższych studiów magisterskich z przygotowaniem pedagogicznym lub zaświadczenia o odbyciu studiów podyplomowych/kursu w zakresie przygotowania pedagogicznego, co było warunkiem koniecznym wynikającym ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W dniu 18.10.2011 roku zgodnie z art. 26, ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu do dnia 24 października 2011 roku do godz. 15.30. Dokumentu nie dostarczono, co było powodem do wykluczenia Wykonawcy i uznania oferty za odrzuconą

W postępowaniu nastąpiło wykluczenie wykonawców i odrzucono trzy oferty

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

UWAGA:

Zgodnie z art. 27, pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Damnica, 25.10.2011 roku

GMINA DAMNICA
76-231 DAMNICA
ul. Górna 1, tel. (59) 811 30 46
NIP 839-20-16-476, Regon 770979795

Z up. Wójta Gminy

mgr Andżelika Harmacińska

SEKRETARZ
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania przetargowego
2. a/a
3. Zamawiający zamieścił informację na stronie BIP Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w swojej siedzibie.