



Uchwała Nr 052/g220/C/12
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 22 lutego 2012r.

Skarżący

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w wyniku badania uchwały Nr XVI/96/12 Rady Gminy Damnica z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2011-2029

- **stwierdza w badanej uchwale nieistotne naruszenie prawa polegające na nieokreśleniu limitu wydatków w poszczególnych latach dla przedsięwzięć przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej.**

UZASADNIENIE

W dniu 2 lutego 2012 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr XVI/96/12 Rady Gminy Damnica z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2011-2029, zaś w dniu 22 lutego br. była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy w załączniku Nr 2a do WPF przyjęła wykaz przedsięwzięć, jednakże dla niżej wymienionych pn:

1. Kompleksowe ujęcie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Damnica,
2. Przebudowa, rozbudowa i zagospodarowanie stadionu sportowego w Damnicy – Urządzenia Sportowe,
3. Budowa socjalnych lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami gospodarczymi w Karzniczce,
4. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej

nie określiła limitu wydatków w poszczególnych latach.

Wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdziło, że powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem postanowień art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z postanowieniami przywołanego artykułu w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia, między innymi, limity wydatków w poszczególnych latach.

Z uwagi na to, iż Kolegium nie stwierdziło nieprawidłowości w pozostałych przyjętych przedsięwzięciach w WPF, uznało, że brak tych limitów stanowi wadę o charakterze nieistotnego naruszenia prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.



PREZES
Luzia Budner-Kozłowska