

PROTOKÓŁ NR XXIV/2020
Sesji Rady Gminy Damnica
w dniu 17 grudnia 2020 r.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych.

Przewodniczył – Kazimierz Kozina

Protokółowała – Barbara Imińska

Sesję Rady Gminy otworzył o godz. 12: 00 Przewodniczący K. Kozina, który po przywitaniu radnych i gości stwierdził quorum radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy mają uwagi do przesłanego porządku obrad dzisiejszej sesji?

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż wpłynęły wnioski Wójta Gminy Damnica o wprowadzenie do porządku obrad sesji dodatkowych projektów uchwał.

Zastępca Wójta G. Kiczmachowski poinformował, że Wójt gminy wycofuje wnioski z dnia 10 i 15 grudnia 2020 r. Pierwszy wniosek dotyczył przyjęcia koncepcji przewozów transportowych. Na posiedzeniach dwóch komisji wyjaśniono radnym na czym to polega. Natomiast po rozmowach z PEFRON, który udziela dotacji w ramach programu, okazało się że nie ma potrzeby przyjmowania takiej koncepcji uchwała Rady Gminy. Natomiast drugi wniosek dotyczył wprowadzenia do porządku obrad punktu odnośnie powołania do składu osobowego Komisji Rewizyjnej jednego radnego. Jak wiadomo Komisja Rewizyjna zgodnie ze Statutem liczy 3 – 5 członków. Obecnie Komisja działa w składzie 4 osobowym. Jednakże Wójt wyszedł z założenia, że to rada decyduje o organizacji komisji i to rada winna wystąpić z taką inicjatywą stąd wycofanie wniosku.

Przewodniczący K. Kozina zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu – uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad wnioskowanego punktu?

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie i ogłosił wynik głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad punkt - uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona

Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu – uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej, został przyjęty.

Radny W. Wilkowski stwierdził, że zgadza się z tym, że to rada decyduje o organizacji komisji dlatego zgłasza wniosek, aby punkt – uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej umieścić i rozpatrzyć na początku porządku obrad. Pozwoli to Komisji Rewizyjnej ukonstytuować się i rozpocząć pracę z nowym przewodniczącym.

Zastępca Wójta G. Kicznachowski przypomniał, iż na dzisiejszej sesji Rada podejmie uchwałę o powołaniu do składu Komisji Rewizyjnej nowego członka. Natomiast wybór przewodniczącego leży w gestii Komisji na najbliższym posiedzeniu, Rada nie będzie tego rozstrzygała.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad zmian wnioskowanych przez radnego W. Wilkowskiego?

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie i ogłosił wynik głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek: punkt - uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej umieścić i rozpatrzyć na początku porządku obrad

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Patryk Pałucki, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

PRZECIW (4)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że wniosek o umieszczenie i rozpatrzenie punktu – uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej na początku porządku obrad, został przyjęty.

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie i rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
2. Uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
3. Informacja z działalności Wójta Gminy Damnica w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o realizacji wniosków i interpelacji zgłoszonych w okresie międzysesyjnym.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2020 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2020-2027.
7. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029:

- a) autopoprawka do projektu uchwały w sprawie WPF na lata 2021-2029,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o projekcie WPF na lata 2021-2029,
 - c) dyskusja nad projektem WPF na lata 2021-2029,
 - d) uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok:
 - a) autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o projekcie budżetu Gminy Damnica na 2021 rok,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Finansów o projekcie budżetu Gminy Damnica na 2021 rok,
 - d) dyskusja nad projektem budżetu Gminy Damnica na 2021 rok,
 - e) uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok.
 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/253/2020 Rady Gminy Damnica z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
 10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Damnica na 2021 rok".
 11. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2020 rok.
 12. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.
 13. Wolne wnioski i informacje.
 14. Zakończenie Sesji.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż protokół z poprzedniej Sesji tj. 19 listopada 2020 r. został sporządzony, podpisany i opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Damnica.

Ad. 2

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż w związku z odwołaniem radnego Pawła Oberta ze składu Komisji Rewizyjnej należy uzupełnić skład osobowy Komisji zgodnie z zapisem § 4 ust. 1 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy Damnica.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący K. Kozina zgłosił kandydaturę radnego Z. Kaźmierskiego.

Radny M. Jarzmicki zgłosił kandydaturę radnego Ł. Malinowskiego.

Kandydaci: Z. Kaźmierski i Ł. Malinowski wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do radnych, kto z radnych jest za powołaniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej radnego Z. Kaźmierskiego?

Głosowano wniosek w sprawie:

Kandydat Z. Kaźmierski.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

PRZECIW (6)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Wojciech Wilkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Patryk Pałucki

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do radnych, kto z radnych jest za powołaniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej radnego Ł. Malinowskiego?

Głosowano wniosek w sprawie:

kandydat Ł. Malinowski.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 6,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Patryk Pałucki, Wojciech Wilkowski

PRZECIW (6)

Ewa Diegner, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bubniak, Zbigniew Kaźmierski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że większością głosów wybrana została kandydatura Z. Kaźmierskiego.

Radny M. Jarzmicki poinformował, iż 8 czerwca 2020r. grupa 4 obecnych tu radnych złożyła wniosek o odwołanie radnego Z. Kaźmierskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Damnica. Pod tym wnioskiem podpisała się czwórka radnych: Pani Seweryńska, Pani Szarłot-Dietrich, Pani Diegner i Pan Obert. Wniosek uzasadnili utratą zaufania do radnego Z. Kaźmierskiego. 16 lipca br. podczas sesji miało miejsce odwołanie radnego Z. Kaźmierskiego. Radny M. Jarzmicki stwierdził, że dziś radni są świadkami niezłej farsy, szopki odzyskania zaufania do człowieka, którego przed kilkoma miesiącami odwołano. Radny zwrócił się do czwórki radnych, że powinni być konsekwentni. Skoro stracili zaufanie do radnego, co mogło się wydarzyć, że odzyskano zaufanie. To jest po prostu gra polityczna.

Radny W. Wilkowski poinformował, że w związku z wyborem do składu Komisji Rewizyjnej radnego, z którym nie ma życzenia współpracować, składa rezygnację z członkostwa w tej Komisji ze skutkiem natychmiastowym. Stwierdził, że od tego momentu przestaje być członkiem Komisji Rewizyjnej i przestaje brać udział w pracach Komisji. Wnioskuje także o uzupełnienie po raz kolejny składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Radca prawny M. Pryputniewicz stwierdził, że jest to kolejny wniosek o uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej i radni winni się zastanowić, czy chcą dziś procedować wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Przewodniczący K. Kozina poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego W. Wilkowskiego.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego W. Wilkowskiego w sprawie rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej oraz przeprowadzenie procedury głosowania nad odwołaniem i powołaniem nowego członka na dzisiejszej Sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Patryk Pałucki, Wojciech Wilkowski

PRZECIW (6)

Ewa Diegner, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bubniak

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że wniosek został przyjęty do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radca prawny M. Pryputniewicz podzielił się swoimi spostrzeżeniami, co do procedury, która w pewnym momencie się skomplikowała. W związku z wakatem, który istniał w Komisji Rewizyjnej w związku, że pan wiceprzewodniczący został odwołany Rada dokonała w dniu dzisiejszym wyboru, który zwieńczyć winno jeszcze podjęcie uchwały stwierdzającej wybór. Natomiast doszło już do wprowadzenia do porządku obrad nowego głosowania na wakat, który dziś zaistniał ale jeszcze nie skutecznie. Radny W. Wilkowski złożył rezygnację jednak rada winna podjąć uchwałę o jego odwołaniu. Na dzisiejszą sesję taki projekt uchwały nie został przygotowany. Wobec powyższego radca M. Pryputniewicz sugeruje pod rozważenie dla Rady, czy nie zagłosować nad zmianą porządku obrad, który Rada przyjęła przed chwilą, polegającego na wprowadzeniu drugiego wyboru, gdyż nie może być przeprowadzony przed podjęciem uchwały w sprawie odwołania radnego, który złożył rezygnację.

Przewodniczący K. Kozina poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania do składu osobowego Komisji Rewizyjnej radnego Z. Kaźmierskiego.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie powołania radnego do składu osobowego Komisji Rewizyjnej

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

PRZECIW (5)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że uchwała Nr XXIV/264/2020 w sprawie powołania radnego do składu osobowego Komisji Rewizyjnej, została podjęta.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, że obecnie Rada przystąpi do wniosku o odwołanie radnego W. Wilkowskiego.

Radca prawny M. Pryputniewicz zwrócił się z pytaniem, czy przygotowany został projekt uchwały o odwołanie radnego? Czy może ktoś z radnych składa wniosek o to, aby dziś podjąć uchwałę o odwołanie i ma taki projekt uchwały, który towarzyszy wnioskowi? Skoro projektu takiego nie ma to nie ma nad czym procedować. Nie było głosowania porządku obrad nad odwołaniem. Rada głosowała nad wprowadzeniem do porządku obrad głosowania nad wyborem drugiego członka Komisji, podczas gdy ten, który złożył dziś rezygnację nie został odwołany. Dlatego sugestia taka, aby Rada zastanowiła się nad ewentualnym wnioskiem o wycofanie tego punktu, który został wprowadzony w sytuacji kiedy nie było projektu uchwały. Propozycja, aby procedować ten temat na następnej sesji.

Zastępca Wójta G. Kiczmachowski wyjaśnił, iż każdy radny posiada inicjatywę uchwałodawczą. Jeżeli składa wniosek, który inicjuje konieczność podjęcia stosownej uchwały, to powinien taki projekt przedstawić. Wójt nie przedstawił takiego projektu uchwały, ponieważ nie wiedział, że taki wniosek zostanie złożony. Jeżeli taki wniosek został przez radnego złożony to winien on zawierać także projekt uchwały.

Radny W. Wilkowski wyjaśnił, że nie posiada takiego projektu uchwały. Przygotowanie odpowiedniego projektu uchwały wymaga trochę czasu i radny nie zrobi tego w tym momencie na sesji. Myśli jednak, że wspólnie można by to osiągnąć i zakończyć temat. Nie byłoby potrzeby ponownie do tego.

Radca prawny M. Pryputniewicz zaprasza radnego na konsultacje i pomoc w przygotowaniu projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wycofanie punktu w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej na wniosek radnego W. Wilkowskiego.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofanie wniosku radnego W. Wilkowskiego z porządku obrad sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarlot-Dietrich

PRZECIW (4)

Marcin Jarzmicki, Iwona Mędrkiewicz, Patryk Pałucki, Wojciech Wilkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Monika Hetnarowicz

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Ad. 3

Wójt Gminy A. Kordylas przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym.
Informacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 4

Informację z realizacji interpelacji i wniosków radnych zgłoszonych w okresie międzysesyjnym radni otrzymali i zapoznali się z nią.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Ł. Malinowski odniósł się do odpowiedzi, jaka otrzymał na swoją interpelację i z którą się nie zgadza. W odpowiedzi, którą otrzymał w zakresie drugiego etapu przebudowy drogi Saborze-Paprzyce. Odpowiedź powyższa jest ogólnodostępna. Radny przytoczył zapis § 2 ust. 7 uchwały zmieniającej uchwałę z 2014 roku a aktualna jest uchwała z 2017 roku, który brzmi następująco „ nie przyznaje się środków z budżetu województwa pomorskiego na budowę modernizacji odcinków dróg, których budowa lub modernizacja była finansowana ze środków z budżetu województwa pomorskiego w okresie ostatnich 3 lat licząc od dnia podjęcia uchwały w sprawie planowanego na dany rok budżetowy podziału środków budżetu województwa pomorskiego na realizację danego zadania. Wyjątkiem są udokumentowane i uzasadnione wniosku dotyczące usuwania skutków zdarzeń o charakterze klęski żywiołowej lub powstałych w wyniku działania żywiołu m.in. silnych wiatrów, intensywnych opadów atmosferycznych lub wyładowań atmosferycznych.” W ślad za tym punktem złożona interpelacja, gdyż można ubiegać się o dofinansowanie na kolejny rok budżetowy kolejnego odcinka drogi. Nie można składać wniosku na ten odcinek drogi, który był budowany. Patrząc na drogę Saborze- Paprzyce w okresie trzech lat będzie nie można aplikować np. o wykonanie nakładki na tym odcinku. Jeżeli chodzi o drugi etap absolutnie nie zamyka to możliwości, żeby składać wniosek na kolejny rok budżetowy.

Radny W. Wilkowski pragnie uzupełnić informację zawartą w punkcie 1 Informacji z realizacji interpelacja i wniosków dotyczącą zorganizowania spotkania w miejscowości Bobrowniki z przedstawicielem Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie przebudowy drogi powiatowej 1142. Radny także otrzymał pismo z powiatu, że spotkanie takie nie może się odbyć i odesłał informację, że nie chodzi o zorganizowanie spotkania teraz. Ma świadomość obecnej sytuacji i nie oczekiwał spotkania w czasie największego wzrostu epidemii. Chodzi o zorganizowanie spotkanie, kiedy tylko będzie to możliwe. Mieszkańcy potrzebują i oczekują pewnych informacji. W trakcie przebudowy drogi ma dojść do ingerencji w kilkanaście działek prywatnych. Projekt przewiduje przebudowę drogi w sposób niezrozumiały dla mieszkańców, przesuwając jezdnię i chodnik pod okna mieszkańców. W niektórych przypadkach na odległość półtora metra. Dlatego mieszkańcy oczekują tego spotkania. Oczekuje, że Pan Wójt zrozumie sytuację mieszkańców, udzieli wsparcia i zorganizuje takie spotkanie, kiedy tylko będzie to możliwe.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2020 rok.

W związku z tym, iż projekt uchwały nie był omówiony na posiedzeniach Komisji, Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do Skarbnik J. Michalskiej o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik J. Michalska omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2020 rok zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2020 r.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2020 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXIV/265/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2020 r. została podjęta.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2020-2027

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do Skarbnik J. Michalskiej o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik J. Michalska omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2020-2027 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie zgłosili pytań w przedmiocie projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie imienne w przedmiocie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2020-2027 i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2020 - 2027

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Kaźmierski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXIV/266/2020 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2020-2027 została podjęta.

Radny M. Jarzmicki zgłosił wniosek zmianę porządku obrad w zakresie procedowania dwóch uchwał. Mianowicie w pierwszej kolejności procedować nad projektem budżetu na 2021 rok a następnie nad uchwaleniem WPF na lata 2021-2029.

Skarbnik J. Michalska wyjaśniła, że nie można zmienić kolejności procedowania tych uchwał. Zgodnie z art. 238 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, uchwałę w sprawie uchwalenia WPF organ stanowiący podejmuje nie później niż uchwałę budżetową.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż Wójt Gminy Damnica w dniu 15 grudnia 2020r. złożył autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do Skarbnik J. Michalskiej o przedstawienie autopoprawki.

Skarbnik J. Michalska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy autopoprawka wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie autopoprawki i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka Wójta Gminy Damnica do projektu uchwały w sprawie WPF na lata 2021-2029

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021 – 2029 została przyjęta.

Następnie Skarbnik J. Michalska odczytała uchwałę Nr 238/g220/F/III/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 grudnia 2020r. w sprawie pozytywnej opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy projekt uchwały wymaga jeszcze dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu uchwały i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXIV/267/2020 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Damnica na lata 2021-2029, została podjęta.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż Wójt Gminy Damnica w dniu 15 grudnia 2020r. złożył autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do Skarbnik J. Michalskiej o przedstawienie autopoprawki.

Skarbnik J. Michalska przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy autopoprawka wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej autopoprawki.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie autopoprawki i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka Wójta Gminy Damnica do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Patryk Pałucki, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok została przyjęta.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, że w dniu 9 grudnia 2020 r. złożone zostały przez radnego Łukasza Malinowskiego trzy poprawki do projektu budżetu na 2021 rok.

Poprawka nr 1

W zakresie wydatków bieżących – załącznik nr 10 do projektu uchwały:

1. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 34.000,00 zł.

W zakresie wydatków majątkowych – załącznik nr 3 do projektu uchwały:

1. W dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 34.000,00 zł.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy przedstawiona poprawka wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radny Ł. Malinowski wyjaśnił, że złożone przez niego trzy poprawki do projektu budżetu na 2021 r. wynikają z tego jak radni pracowali w Komisji Komunalnej, gdzie wspólnie wypracowano takie stanowisko. Chce uświadomić radzie, że wspólnie w Komisji nad tym pracowano. Tylko w przypadku poprawki nr 3 był 1 głos wstrzymujący.

Wójt A. Kordylas podziękował radnym, że tak dokładnie zajęli się projektem budżetu na 2021 r. Niestety ze względu na chorobę nie mógł uczestniczyć w posiedzeniach Komisji i reprezentował go Zastępca. Wójt A. Kordylas stwierdził, że radni wiele godzin spędzili nad projektem budżetu a jeszcze więcej czasu trwało przygotowanie projektu budżetu. Odnosząc się do poprawki nr 1 zgłoszonej przez radnego Ł. Malinowskiego Wójt A. Kordylas ma odmienne zdanie. Uważa, że w obecnej sytuacji zabieranie CEiK kwoty 34 tys. jest niekorzystne dla mieszkańców. W okresie pandemii trudno jest organizować jakiegokolwiek zajęcia dla dzieci. Niebawem rozpoczną się w naszym kraju szczepienia przeciwko COVID-19. Według danych, które przedstawia Ministerstwo Zdrowia do końca wiosny większość osób z grup ryzyka będzie zaszczepiona. Dziwne byłoby, że po okresie zamknięcia ograniczali działalność jednostki. Przede wszystkim chodzi o imprezy i zajęcia dla dzieci i młodzieży. Ludzie chcą wyjść z domów, chcą brać udział w zajęciach. W przyszłym roku nie będzie funduszu soleckiego, czyli nie będzie imprez finansowanych ze środków funduszu soleckiego i zadania te przejmie CEiK. Dlatego Wójt A. Kordylas jest przeciwny zmniejszaniu środków dla CEiK, co wpłynie na mniejszą ilość organizowanych imprez.

Radny Ł. Malinowski stwierdził, że nie jest przeciwnikiem funkcjonowania zarówno CEiK jak i Biblioteki. Na posiedzeniu Komisji Komunalnej rozmawiano o tym, że zawsze można w ciągu roku zwiększyć środki finansowe na funkcjonowanie tych instytucji. Uznaliśmy, że na początku roku lepiej przeznaczyć więcej środków na zadania twarde np. zadania drogowe. W ciągu roku zawsze można zwiększyć dotacje dla instytucji.

Wójt A. Kordylas przypomniał, że budżet w 2019 roku wynosił się 28 miliony złotych a zamknął się kwotą ok. 32 milionów złotych. Czyli Wójt i pracownicy Urzędu swoją pracą zwiększyli budżet o 3,5 miliona. Natomiast na początku 2020 roku budżet wynosił 31 milionów a kończymy na 36 milionach. Jest to największy budżet w historii naszej gminy. Pozyskano w tym roku ponad 5 milionów środków zewnętrznych. Nie ma podstawy, żeby twierdzić, że Wójt i pracownicy w nowym roku nie pozyskają dodatkowych środków na inwestycje.

Radna I. Mędrkiewicz zwróciła się do Wójta o wyjaśnienie, jak wzrosło zadłużenie gminy w stosunku do początku kadencji. Radna docenia działania Wójta w kierunku pozyskania środków zewnętrznych, ale mieszkańcy powinni znać także tę drugą stronę. Czyli jakie jest zadłużenie gminy?

Wójt A. Kordylas wyjaśnił, że nie jest tajemnica, jakie jest zadłużenie gminy. Ani ta Rada ani ten Wójt nie zadłużają gminy w takim stopniu, który spowodowałby jakiegokolwiek zagrożenie. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą Państwo radni otrzymali mówi, że budżet gminy na 2021 rok jest bardzo dobry. Mieszkańcy są na bieżąco informowani o stanie

zadłużenia i stanie finansów publicznych. Stan konta gminy na chwilę obecną wynosi 6,5 mln. zł. a zadłużenie około 10 mln. zł. W ciągu 2 lat do budżetu gminy przybyło ok. 7 mln. zł. Ponadto Wójt przypomniał, że to nie Wójt bierze kredyty, to nie Wójt zadłuża gminę, Wójt tylko fizycznie podpisuje. Natomiast radni decydują w tej kwestii pracując nad budżetem. Dlatego także radni przyczynili się do tego, że bierzemy obligacje, żeby spłacać długi poprzedników. Na poprzedniej Sesji radny M. Jarzmicki wstrzymał się od głosu nad obligacjami a kilka lat wcześniej głosował, żeby je wziąć ok 3,5 mln. To nie radny tylko gmina wybudowała świetlice w Mianowicach w 100% z budżetu, remizę strażacką także za 100% środków budżetu. Świetlicę w Bobrownikach wybudujemy za 100 tys., żłobek wybudujemy za 150 tys.. Jest to 8,9% budżetu, tak wygląda obecna gospodarka.

Zastępca Wójta G. Kiczmachowski odniósł się do poprawki zgłoszonej przez radnego Ł. Malinowskiego. Radny Ł. Malinowski twierdzi, że złożone przez niego poprawki do projektu budżetu są efektem wspólnej pracy w Komisji Komunalnej. Zastępca Wójta uczestniczył w pracach Komisji i Komisja głosowała zgodnie z procedurą o przedłożeniu wniosków w tym zakresie Komisji Budżetu i Finansów. Następnego dnia odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, na którym Komisja odrzuciła wnioski Komisji Komunalnej. Natomiast dziś procedowana jest poprawka zgłoszona przez Pana Malinowskiego, jako radnego.

Radny M. Jarzmicki odniósł się do wypowiedzi Wójta A. Kordylasa i stwierdził, że nie żałuje inwestycji zrealizowanych w poprzedniej kadencji. Wykonano wiele mądrych i przydatnych mieszkańcom inwestycji. To nic, że były wykonane w całości ze środków budżetu gminy, to już nie zależało od radnych, bo dotacji zewnętrznych nie znajdowali urzędnicy. To, że świetlica w Mianowicach została wybudowana w 100% ze środków budżetu gminy, że wybudowana została remiza strażacka, przyczynił się nie tylko radny Jarzmicki ale także pozostali radni z poprzedniej kadencji tj. radny Kazimierz Kozina, radny Grzegorz Kiczmachowski. Radny M. Jarzmicki nie wstydy się tego, że tak głosował, bo były to potrzebne inwestycje dla rozwoju gminy.

Wójt A. Kordylas wyjaśnił, że jako samorządowiec nie twierdzi, że środki wydane w latach wcześniejszych wydane były bez sensu. Stwierdził, że chciał tylko pokazać jak obecna rada szuka dodatkowych źródeł dochodu.

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że cieszy się z inwestycji zrealizowanych w poprzedniej kadencji oraz tych realizowanych obecnie. Stwierdził, że jest zadowolony z realizacji każdej inwestycji bez względu na to czy w Mianowicach, czy w Damnicy, bo jest radnym całej gminy Damnica. Widać, co zostało zrobione w gminie oraz to, co robi się obecnie.

Radna S. Seweryńska stwierdziła, że też była radną w poprzedniej kadencji, też głosowała za budową świetlicy w Mianowicach. Odnosząc się do poprawki zgłoszonej przez radnego Ł. Malinowskiego, aby zdjąć środki z domów kultury o świetlic i przekazać na drogi, zadała pytanie, jak to się ma do tego, że planuje się budowę świetlicy w Bobrownikach? Z jednej

strony rada chce krzewić kulturę a z drugiej strony zmniejsza się środki na jej krzewienie. Jest to niezrozumiałe.

Radna M. Hetnarowicz poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty również rozmawiano na temat biblioteki. Od Pani Skarbnik otrzymano informacji, że 22 tys. planuje się przeznaczyć na remont pokoju.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie poprawki nr 1 zgłoszonej przez radnego Łukasza Malinowskiego i ogłosił wynik głosowania.

Głosowano wnioszek w sprawie:

poprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok zgłoszona przez radnego Ł. Malinowskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Patryk Pałucki, Wojciech Wilkowski

PRZECIW (8)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż poprawka nr 1 nie została przyjęta.

Poprawka nr 2

W zakresie wydatków bieżących – załącznik nr 10 do projektu uchwały:

2. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale 92116 – Biblioteki, dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 22.000,00 zł.

W zakresie wydatków majątkowych – załącznik nr 3 do projektu uchwały:

2. W dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 22.000,00 zł.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy przedstawiona poprawka wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Wójt A. Kordylas poinformował, że biblioteka od pół roku ma nowego dyrektora, który ma zupełnie inną wizję funkcjonowania biblioteki. Jedna z pań radnych także pracuje na stanowisku bibliotekarza i wie jak trudna i odpowiedzialna jest to praca a przez wielu niedoceniona. Gmina Damnica ma jeden z najniższych wskaźników czytelnictwa w województwie, jesteśmy gminą o najniższym czytelnictwie. Wynika to z tego, że w gminie jest tylko jedna biblioteka. Kiedyś były filie w Starej Dąbrowie, w Damnie. Nowa dyrektor biblioteki wspólnie z wójtem i dyrektorem CEiK ma pomysł, aby w każdej świetlicy zorganizować punkt biblioteczny. Oczywiście będą potrzebne środki, aby to uruchomić. Państwo radni, którzy korzystają z biblioteki wiedzą, w jakich warunkach pracują tam pracownicy. Brakuje pomieszczenia socjalnego, w którym mogliby zostawić rzeczy osobiste, zjeść śniadanie. Na to m.in. potrzebne są środki a także zakup nowych książek. Należy dążyć

do wzrostu wskaźnika czytelnictwa w gminie, który wynosi niecałe 9%, należy krzewić kulturę czytelnictwa. To nie jest czas na zmniejszanie środków przeznaczonych dla biblioteki. Jednocześnie Wójt. A. Kordylas stwierdził, że w sytuacji, gdy rada nie przyjmie budżetu wówczas nie będą realizowane żadne inwestycje, ponieważ RIO w Gdańsku zablokuje budżet. Realizowane będą tylko wydatki bieżące bez wydatków inwestycyjnych. Dlatego ważne jest, aby radni przemyśleli, co w tej chwili jest ważne.

Radny M. Jarzmicki stwierdził, że radni nie zabierają środków instytucjom kultury a wręcz przeciwnie radni dają środki dla tych instytucji, tylko nie tyle o ile wnioskuje. Te dwie jednostki: Ceik i Biblioteka wnioskowały o większe kwoty, ale Pan Wójt również zabrał im pieniądze i obciął kwoty, które były w pierwotnym budżecie.

Radna I. Mędrkiewicz wyjaśniła, że owszem pracowała kilka lat w bibliotece, jednak nie zna się dokładnie na pracy biblioteki. Nie wie, czy budowa pomieszczenia socjalnego jest aż taka ważna. Zgadza się z Wójtem, że kultura jest bardzo istotna. Wpływa na rozwój wyobraźni i wiele innych cech poznawczych. Uważa, że w czasie pandemii nie można inwestować niepotrzebnie. Zamiast tego pomieszczenia socjalnego należy dążyć do wzrostu parametrów w czytelnictwie. Przez tego typu inwestycje nie zwiększy się czytelnictwa. Należy przyciągać ludzi dobrą atmosferą, ciepłem, zrozumieniem i poczuciem bezpieczeństwa, bo tego potrzebują.

Zastępca Wójta G. Kiczmachowski stwierdził, że jako radny poprzedniej kadencji nie wstydzi się inwestycji wykonanych w tamtym czasie. Nie wstydzi się także tego, że pod koniec kadencji podjęto decyzje o zaciągnięciu obligacji w przyszłej kadencji, ponieważ świadczy to o odpowiedzialności, że nie pozostawiono tego nowej radzie.

Radna I. Mędrkiewicz stwierdziła, że popiera pracę i rozwój inwestycji. Nie popiera inwestycji bez sensu, które nie przyniosą korzyści mieszkańcom.

Radna M. Hetnarowicz zauważyła, że kwoty zawarte w poprawkach radnego Ł. Malinowskiego są niewielkie. Dyskusja toczy się między kulturą a bezpieczeństwem. Każdy radny ma prawo do własnego zdania. Radna uważa, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne a na terenie gminy jest jeszcze wiele dróg i chodników, które nie są bezpieczne. Uważa, że w całej tej dyskusji nie chodzi o kwoty tylko to jest spór między radnymi.

Radna I. Mędrkiewicz chciałaby, aby stanowisko Komisji Budżetu i Finansów zostało jednoznacznie przedstawione. Przyjęte zostało większością głosów (2 głosy były przeciwne, 3 głosy były za). To jest pełne stanowisko Komisji Budżetu.

Radny P. Cisek stwierdził, że Pan Wójt za punkt honoru przyjął, żeby poprawki zgłoszone przez radnego Malinowskiego nie przeszły. Tu nie chodzi o kwoty 20 czy 50 tys. Chodzi o to, że nie, bo nie, bo nie jest to poprawka zgłoszona przez Pana Wójta. Ludzie też tak to odbierają. Radny prosi, aby nie straszyć ludzi radnymi, że wszystko jest jawne, że widać to, za kim i jak głosował.

Wójt A. Kordylas wyjaśnił, że nikomu nie groził i nie straszył. Wyjaśnił tylko, jakie mogą być konsekwencje nie uchwalenia budżetu. Jeżeli rada przyjmie dziś zgłoszone poprawki wówczas zmieniają się wskaźniki budżetu, który był przedstawiony Regionalnej Izbie Obrachunkowej i układ budżetu będzie zupełnie inny. Na każdej sesji to radni decydują, gdzie przeznaczane są pieniądze, to radni decydują czy będzie budowana przystań w Damnie, czy też nie, czy będzie robiona ulica Konopnickiej w Damnicy, czy nie. Wójt A. Kordylas jeszcze raz przypomniał, że kwoty, proponowane są do zdjęcia z CEiK i biblioteki jest w stanie pozyskać i zwiększyć budżet.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie poprawki nr 2 zgłoszonej przez radnego Łukasza Malinowskiego i ogłosił wynik głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

poprawka nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok zgłoszona przez radnego Ł. Malinowskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Patryk Pałucki, Wojciech Wilkowski

PRZECIW (8)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż poprawka nr 2 nie została przyjęta.

Poprawka nr 3

W zakresie wydatków majątkowych – załącznik nr 3 do projektu uchwały:

1. W dziale 921 – Kultura fizyczna, w rozdziale 92695 – Pozostała działalność, dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 20.000,00 zł.

W zakresie wydatków majątkowych – załącznik nr 3 do projektu uchwały:

2. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg, dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 20.000,00 zł.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy przedstawiona poprawka wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Wójt A. Kordylas przypomniał, że w rozdziale tym zabezpiecza się środki m.in. na bieżące utrzymanie placów zabaw. Obecnie w gminie jest 25 placów zabaw i wymagają bieżących napraw i konserwacji. W 2021 roku nie będzie funduszu sołectkiego, więc sołectwa nie będą miały środków na ten cel i należy zabezpieczyć je w budżecie gminy. Zmniejszając planowane środki o 20 tys. środków pozostanie niewiele. Ponadto założyliśmy, że w każdym

roku zabezpieczyć środki na tzw. aktywne sołectwo. Był Łebień, była Karzniczka, w przyszłym roku na wniosek sołtysa i radnego planujemy wykonać miejsce rekreacji przy stawku w Dębniczce. Projekt udostępniony na stronie internetowej gminy spotkał się z dużym zainteresowaniem i poparciem nie tylko mieszkańców Damnicy, Bud a także mieszkańców Karzniczki. Na ten projekt z budżetu należy zabezpieczyć min. 10 tys. W roku bieżącym realizowane było także duże przedsięwzięcie w Starej Dąbrowie.

Wójt A. Kordylas zwraca się do radnych, aby nie zmniejszali środków w tym rozdziale a ze swojej strony deklaruje działania w ciągu roku mające na celu pozyskanie do budżetu dodatkowych środków.

Radna S. Seweryńska popiera stanowisko przedstawione przez pana Wójta i będzie przeciwna tej poprawce. Radna przypomniała, że jako radni często zwracali się do Wójta o zakup nowego wyposażenia na place zabaw, o naprawę istniejącego wyposażenia, naprawę ogrodzenia lub bramki. Skoro w przyszłym roku nie będzie funduszu sołeckiego to należy na ten cel zabezpieczyć środki w budżecie.

Przewodniczący K. Kozina także uważa, że w budżecie należy zabezpieczyć środki na bieżące utrzymanie placów zabaw. Niektóre place są w opłakanym stanie a dzieci coraz więcej z nich korzysta. Nie każde sołectwo dysponuje tak wyposażonym placem jak sołectwo Sąborze.

Radny Ł. Malinowski stwierdził, że plac zabaw i plac do ćwiczeń siłowych w Sąborzu owiany jest już legendą i każdy powinien przyjechać i go zobaczyć. W roku bieżącym w ramach środków funduszu sołeckiego, na wniosek mieszkańców doposażony został w urzędzenia siłowe plac zabaw w Paprzycach. Natomiast plac w Sąborzu doposażony był wcześniej jeszcze na wniosek poprzedniej rady sołeckiej. Radny przypomniał, że jednogłośnie podjęta została uchwała o rezygnacji z funduszu sołeckiego argumentując m.in. tym, że należy ograniczyć właśnie tego typu wydatki. Ideą zamrożenia funduszu sołeckiego na 2 lata było uświadomienie sołtysom, że wstrzymujemy wszelkie doposażenia a naprawy wykonuje w ramach swojej statutowej działalności Zakład Gospodarki Komunalnej. Odnosząc się do złożonych poprawek radny żałuje, że nie znał wcześniej argumentów przedstawionych dziś przez pana Wójta. Uważa, że można było spotkać się na jednym wspólnym posiedzeniu i wypracować projekt budżetu, który odpowiadałby wszystkim. Radny podkreślił, że nie ma nic przeciwko CEiK i Bibliotece ale uważa, że w tym wypadku zabrakło wspólnej inicjatywy i dlatego dziś rodzi się taka dyskusja.

Wójt A. Kordylas stwierdził, że uwagi zgłaszane przez radnych są dla niego bardzo cenne. Jeżeli radni widzą i zgłaszają potrzebę, żeby zwiększyć środki w danym paragrafie jest to sygnał dla Wójta, że należy szukać środków i wzmocnić te punkty i pomysły zgłaszane przez radnych. Natomiast Wójt jest przeciwny jakiegokolwiek zabieraniu środków. Większość realizowanych zadań wynika z programów wyborczych państwa radnych, to nie są pomysły tylko Wójta np. świetlica w Bobrownikach, droga w Starej Dąbrowie.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie poprawki nr 3 zgłoszonej przez radnego Łukasza Malinowskiego i ogłosił wynik głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

poprawka nr 3 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok zgłoszona przez radnego Ł. Malinowskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Wojciech Wilkowski

PRZECIW (9)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż poprawka nr 3 nie została przyjęta.

Następnie Skarbnik J. Michalska odczytała Uchwałę nr 239/g220/P/III/20 z dnia 7 grudnia 2020r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie pozytywnej opinii o projekcie budżetu gminy Damnica na 2021 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów A. Szarłot-Dietrich odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 7 grudnia 2020 r. o projekcie budżetu gminy Damnica na 2021 rok.

Opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący K. Kozina otworzył dyskusję nad projektem budżetu gminy Damnica na 2021 rok.

Radny W. Wilkowski wyjaśnił, że miał głosować za przyjęciem budżetu na 2021r. ze względu na to co było omawiane w klubie radnych Jednak na znak protestu przeciwko temu co się dzieje, przeciwko temu jak wygląda praca w radzie, przeciwko braku wspólnej komisji dla omówienia projektu budżetu, przeciwko temu jak została potraktowana komisja rewizyjna zagłosuje przeciw budżetowi.

Wójt A. Kordylas stwierdził, że każdy radny ma prawo głosować tak jak chce, według własnej woli. Jednak głosowanie przeciwko budżetowi to jest głosowanie budżetowi największych inwestycji, jakie w swojej historii gmina będzie realizowała. Opinia RIO w Gdańsku o projekcie budżetu jest bardzo dobra, są dotacje rządowe do inwestycji. W poniedziałek wpłynęły środki w wysokości 3.200.000 tys. na inwestycje, jest to coś wyjątkowego w obecnej dobie, kiedy wszystko funkcjonuje inaczej. Budżet jest przede wszystkim budżetem realnym. Zadaniem wójta jest, aby to, co robimy było najlepsze dla mieszkańców, aby rozwijać ich strefy potrzeb. Na obecny budżet należy spojrzeć także pod kątem pandemii. Mieszkańcy gminy chorują, gmina ma wysoki wskaźnik zachorowań ale tylko dlatego, że lekarze kierują na badania i stąd taki wskaźnik. Mimo trudnej sytuacji gmina

ma pełne zrozumienie w wielu instytucjach od KOWR-u począwszy do Marszałka Województwa i posła Piotra Mullera, który wspiera naszą gminę. Gmina otrzymała już środki zewnętrzne na budowę złołka w Damnicy oraz świetlicy w Bobrownikach. Z wypowiedzi radnego W. Wilkowskiego wynika, że jest przeciwny realizacji tych inwestycji skoro jest przeciwny budżetowi na 2021r. W planowanych zamierzeniach jest budowa lokalnego centrum kultury, budowa przystani kajakowej, kolumbarium na cmentarzu a przede wszystkim zapewnienie wody mieszkańcom Bud, Dębniczki, ulicy Pogodnej i Leśnej w Damnicy. Buduje się duże odcinki dróg, w 2020r. wybudowano 3,5 km dróg na terenie gminy. W przyszłym roku planuje się wybudować ok. 4 km dróg. W obecnej kadencji zainstalowano 30 nowych lamp oświetleniowych. Wszystko to jest możliwe dzięki temu jak razem pracujemy. Wójt A. Kordylas podziękował wszystkim. Którzy przyczynili się do stworzenia tego budżetu a przede wszystkim Pani Skarbnik Joannie Michalskiej, Zastępcy Wójta Grzegorzowi Kiczmachowskiemu, starszej inspektor ds. inwestycji Joannie Jarominiak przed, którą stoi ogrom pracy, to ona będzie przygotowywać i rozliczać te wszystkie inwestycje. Podsumowując Wójt A. Kordylas stwierdził, że bardzo cieszy się z tego, że właśnie taki budżet przedstawia Radzie Gminy, cieszy się z bardzo dobrej opinii nadzoru finansowego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, która nie wniosła żadnych uwag. Wójt A. Kordylas zwrócił się do radnych o wyrozumiałość, rozsądne podejście do głosowania i uchwalenie budżetu Gminy Damnica na 2021 rok

Radna I. Mędrkiewicz stwierdziła, że padło na tej sesji wiele gorzkich i niepotrzebnych słów a powinna cechować wszystkich jedność i zrozumienie. Zabrakło współpracy i dialogu. Nie powinno się imiennie krytykować, gdyż każdy ma prawo do własnego zdania. Radna stwierdziła, że jest bardzo rozgoryczona sesją i tym, co się dzieje. Wyborcy wyciągną własne wnioski. Na Komisji Budżetowej padło stwierdzenie „bo Pani zrobiliśmy chodnik”. To nie jest tak, że robi się coś dla radnego, robi się dla mieszkańców gminy. Radna stwierdził, że jest radną całej gminy a nie tylko osiedla i tych miejsc, gdzie na radną głosowano. Radna zgadza się z Wójtem, że gmina otrzymała bardzo duże pieniądze i duże szanse na inwestycje. Należy wspólnie zastanowić się jak temu podołać, żebyśmy mieli, co po sobie zostawić, inwestycje na miarę XXI wieku a nie jak to było do tej pory. Radna ubolewa, że gmina nie ma porządnej, wspaniałej szkoły, budowanej z przeznaczeniem na szkołę. Chciałaby także, aby zapanowała zgoda i zrozumienie, żeby wszyscy szanowali się wzajemnie. Nawiązując do projektu budżetu radna stwierdziła, że stawia na zadania a w projekcie budżetu jest bardzo duży stopień generalizacji np. rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej. Uważa, że radni powinni wiedzieć konkretnie, jakie przedsięwzięcia w tym zakresie będą realizowane. Radni nie mają takiej wiedzy ale Pan Wójt zna infrastrukturę gminy oraz potrzeby i co w pierwszej kolejności należy zrobić, jakie remonty czy modernizacje. Podobnie sytuacja wygląda, jeśli chodzi o drogi gminne. Czy wszystkie drogi będą budowane? Radnej nie podoba się taka duża generalizacja w budżecie i brak konkretności, co do planowanych zadań. Radni powinni wiedzieć, jakie są środki i co będzie konkretnie robione.

Radna A. Szarłot-Dietrich stwierdziła, że dla wielu jednostek samorządu terytorialnego przygotowanie tak poprawnego budżetu na dany rok jest z pewnością wielkim wyzwaniem. Dlatego należy zauważyć, że budżet Gminy Damnica na 2021 rok został pozytywnie

zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku, co udowadnia, że budżet jest realny i stabilny. Radna uważa, że sytuacja finansowa gminy jest bezpieczna. Do głosowania należy podejść z rozsądkiem mając na względzie planowane zadania inwestycyjne, które będą służyć dla dobra mieszkańców gminy.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Tadeusz Bubniak, Ewa Diegner, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich
PRZECIW (6)

Paweł Cisek, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXIV/268/2020 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Damnica na 2021 rok, została podjęta.

Przewodniczący K. Kozina ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

Po przerwie obrady opuścili radni; A. Szarłot-Dietrich, M. Jarzmicki.

Stan Rady – 13 radnych.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/253/2020 Rady Gminy Damnica z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu uchwały i przedstawił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/253/2020 Rady Gminy Damnica z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Wojciech Wilkowski

NIEOBECNI (2)

Marcin Jarzmicki, Agnieszka Szarłot-Dietrich

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że uchwała Nr XXIV/269/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/253/2020 Rady Gminy Damnica z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, została podjęta.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Damnica na 2021 rok"

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu uchwały i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Damnica na 2021 rok"

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Wojciech Wilkowski

NIEOBECNI (2)

Marcin Jarzmicki, Agnieszka Szarłot-Dietrich

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXIV/270/2020 w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Damnica na 2021 rok", została podjęta.

Ad. 11

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż zgodnie z § 22 Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Damnica, stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Gminy Damnica, Komisja Rewizyjna składa Radzie Gminy roczne sprawozdanie ze swojej działalności w roku poprzednim.

Komisja Rewizyjna przedłożyła Radzie Gminy sprawozdanie z pracy za 2020 rok.
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się do radnych z pytaniem, czy sprawozdanie wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu uchwały i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Wojciech Wilkowski

NIEOBECNI (2)

Marcin Jarzmicki, Agnieszka Szarłot-Dietrich

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXIV/271/2020 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok, została podjęta.

Ad. 13

Radny W. Wilkowski złożył na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Damnica prośbę o zwołanie w miesiącu styczniu 2021 r. komisji wspólnej w celu wypracowania priorytetów wśród zadań inwestycyjnych. Uważa, że należy zakończyć jednoosobowe decydowanie o wspólnych sprawach oraz zwalczać próby wpływania na poszczególnych radnych poprzez decyzje.

Radny Ł. Malinowski poinformował, że na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Inwestycji w miesiącu styczniu złoży rezygnację z funkcji przewodniczącego Komisji.

Radny Ł. Malinowski zwrócił się do radnego Z. Kaźmierskiego, dlaczego podejmuje chęć współpracy w komisji rewizyjnej z radną, która jak twierdził jeszcze kilka tygodni temu,

zniszczyła mu życie i doprowadziła do odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego. Radny uważa, że jest to bardzo żenujące.

Radny Z. Kaźmierski odnosząc się do wypowiedzi radnego Ł. Malinowskiego stwierdził, że ma swoje ambicje i nie jest mściwy. Został wybrany przez ludzi i wszystko, co robi to dla dobra ludzi a nie własnego. Jest mu przykro, że tak się stało i pewne skutki będzie ponosił. W kwestii budżetu gminy rozmawiał wielokrotnie także z radnym Ł. Malinowskim i nie zmienił zdania. Uważa, że budżet na 2021r. jest dobry. Stało się jak się stało i w swoich działaniach zawsze będzie wspierał Wójta i Przewodniczącego.

Wójt A. Kordylas odniósł się do prośby radnego W. Wilkowskiego. Radny nie wymienił nazwiska, jednak wiadomo, że chodzi o osobę wójta, że wójt podejmuje decyzje jednoosobowo. Wójt A. Kordylas po raz kolejny stwierdził, że to radni na każdej sesji podejmują uchwały budżetowe, to radni decydują, co i gdzie należy robić. Wójt wskazał, iż art. 122 kodeksu karnego mówi o konsekwencjach, gdy ktoś kogoś dyskredytuje. To, o czym radny mówi, to są nieprawdziwe informacje. Decyzje dotyczące budżetu nie podejmuje wójt tylko rada. Dotyczy to także inwestycji, które są konsultowane z radą. Tak, jak już wielokrotnie wójt wspominał w okresie 5-letniej kadencji chce zrealizować pomysły radnych z ich programów wyborczych. Natomiast o kolejności realizacji decydują radni.

Wójt Gminy A. Kordylas oraz Przewodniczący Rady K. Kozina złożyli wszystkim życzenia świąteczno-noworoczne.

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 15:30 zamknął obrady XXIV Sesji Rady Gminy Damnica.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała
Barbara Imińska

Przewodniczący
Kazimierz Kozina