

PROTOKÓŁ NR XXXII/2021
Sesji Rady Gminy Damnica
w dniu 26 listopada 2021 r.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych.

Przewodniczył – Kazimierz Kozina

Protokółowała – Barbara Imińska

Sesję Rady Gminy otworzył o godz. 14:00 Przewodniczący K. Kozina, który po przywitaniu radnych i gości stwierdził quorum radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż w związku z wnioskiem radnej Iwony Mędrkiewicz i Agnieszki Szarłot-Dietrich które ze względu na chorobę nie mogą uczestniczyć w obradach Sesji w trybie stacjonarnym, na podstawie z art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U z 2021 r., poz. 2095) obrady dzisiejszej Sesji Rady Gminy Damnica odbywają się także w trybie zdalnym.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy mają uwagi do przesłanego porządku obrad dzisiejszej sesji?

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad sesji.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, że w dniu 25 listopada 2021 r. wpłynął wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący K. Kozina poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek i ogłosił wynik głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku..

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie i rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
2. Informacja z działalności Wójta Gminy Damnica w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja z realizacji wniosków i interpelacji złożonych w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja na temat realizacji opłat mających charakter cywilnoprawny (woda, ścieki, czynsze mieszkaniowe).
5. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych na dzień 31 grudnia 2020 roku.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2021 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2021 - 2030.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnienia od tego podatku w 2022 r.
10. Projekt uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
11. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Damnica.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Damnica.
15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Rady Gminy Damnica.
16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Damnica.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Damnica na rok 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie".
18. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Damnica do kategorii dróg gminnych.
19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zakończenie Sesji.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż protokół z poprzedniej Sesji tj. 28 października 2021 r. został sporządzony, podpisany i opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Damnica. Radni nie wnieśli uwag do jego treści,

Ad. 2

Wójt Gminy A. Kordylas przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 3

Informację z realizacji wniosków i interpelacji złożonych w okresie międzysesyjnym radni otrzymali i nie wnieśli do niej uwag.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 4

Kolejnym punktem porządku obrad jest informacja na temat realizacji opłat mających charakter cywilnoprawny (woda, ścieki, czynsze mieszkaniowe).

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na Sesję.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, że z uwagi na zagrożenie zakażenia wirusem COVID- 19 Dyrektor ZGK w Damnicy Pani Aleksandra Winsztal nie może uczestniczyć w obradach Sesji. Jeżeli radni mają uwagi lub pytania do przekazanej informacji zostaną one przekazane Pani Dyrektor w formie pisemnej.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5

Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych na dzień 31 grudnia 2020 roku.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na Sesję.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2021 rok.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż w dniu 25 listopada 2021 r. Wójt Gminy Damnica złożył autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2021 rok.

Skarbnik Gminy J. Michalska przedstawiła złożoną autopoprawkę.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy autopoprawka wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie zgłosili uwag.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka Wójta Gminy Damnica z dnia 25.11.2021r. do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2021 rok..

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że autopoprawka Wójta Gminy Damnica do projektu uchwały została przyjęta.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2021 r. i ogłosił wynik głosowania.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/344/2021 w sprawie zmian w budżecie Gminy Damnica na 2021 r., została podjęta.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2021 – 2030.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż w dniu 25 listopada 2021 r. Wójt Gminy Damnica złożył autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2021 – 2030.

Skarbnik Gminy J. Michalska przedstawiła złożoną autopoprawkę.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem, czy autopoprawka wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie zgłosili uwag.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka Wójta Gminy Damnica z dnia 25.11.2021r. do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2021 – 2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że autopoprawka Wójta Gminy Damnica do projektu uchwały została przyjęta.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie zgłosili pytań w przedmiocie projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie imienne w przedmiocie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2020-2030 i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2021 - 2030

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/345/2021 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Damnica na lata 2021 – 2030, została podjęta.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radny Ł. Malinowski stwierdził, że przyjął ten projekt uchwały na posiedzeniu Komisji z satysfakcją. Cieszy się, że taka inicjatywa wyszła w tym roku od Wójta Gminy. W ubiegłym roku zarówno radny jak i radni M. Hetnarowicz, M. Jarzmicki i P. Pałucki wnioskowali o taki projekt uchwały. W tym roku taki projekt uchwały pojawił się i stawki podatku pozostaną na tym samym poziomie co w tym roku.

Wójt Gminy A. Kordylas poinformował, iż taka możliwość była rozważana także w ubiegłym roku. W obecnym roku wysoka inflacja powoduje, że mieszkańcy realnie mają mniej pieniędzy. Natomiast patrząc na dochody gminy, które pochodzą z różnych źródeł powodują to, że możemy pozostawić stawki podatku na obecnym poziomie, aby pokazać mieszkańcom, że o nich myślimy.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r..

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/346/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r., została podjęta.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnienia od tego podatku w 2022 r.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnienia od tego podatku w 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/347/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnienia od tego podatku w 2022 r., została podjęta.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Wójt Gminy A. Kordylas poinformował, iż podobnie jak w kwestii podatków również tu Wójt Gminy jest tego samego zadania, aby w przyszłym roku nie podnosić opłat mimo, że firma, która zaproponowała najniższą opłatę to różnica jest 124.000 zł.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/348/2021 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, została podjęta.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/349/2021 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, została podjęta.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Damnica.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Damnica

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/350/2021 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Damnica, została podjęta.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/351/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania, została podjęta.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Damnica.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Damnica

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/352/2021 w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Damnica, została podjęta.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Rady Gminy Damnica.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radny Ł. Malinowski stwierdził, iż nie potrzebuje dodatkowych wyjaśnień, gdyż doskonale zna projekt uchwały i jej uzasadnienie. Ma tylko prośbę, aby zarówno ten projekt uchwały jak i kolejny zostały odczytane, aby mieszkańcy wiedzieli, że wzrost diet i wynagrodzenia Wójta to nie jest widzimisię Rady czy Wójta tylko jest to wymóg ustawy.

Zastępca Wójta G. Kiczmachowski odczytał projekt uchwały z następującym uzasadnieniem: W związku z uchwaloną przez Sejm i podpisaną przez Prezydenta RP ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze

stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1834), w której zmieniony został m.in. przepis art. 25 ust. 6 w zakresie wysokości krotności kwoty bazowej, od której uzależniona jest maksymalna wysokość przysługujących radnemu diet, mając na uwadze dotychczasową praktykę Rady Gminy Damnica dotyczącą określenia w uchwałach ustalających wysokość diet krotności kwoty bazowej, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Co do wysokości procentowej ryczałtów przysługujących w zależności od pełnionej funkcji w Radzie, nie ulegają one zmianie w stosunku do obecnie obowiązujących. Jednak biorąc pod uwagę zmianę krotności, o której mowa powyżej, wysokości diet zostaną zwiększone średnio o 40%.

Ponadto, zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw ustalone na podstawie zmienionych przepisów wysokości diet mają zastosowanie od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Radny W. Wilkowski wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zgłaszał, że ma wątpliwości nie, co do samej kwestii podwyżki diet radnych, bo diety radnych są zwrotem kosztów związanych z pełnieniem funkcji radnego, zwrotem utraconych wynagrodzeń. Radny ma wątpliwości, co do wysokości tej podwyżki. Podwyżka wyniesie średnio 40%, jednak dla większości radnych jest to więcej niż 40%, bo np. dieta Pana Przewodniczącego wzrasta o 50%. Radny chciałby, aby przed głosowaniem projektu uchwały radni rozważyli i odrzucili ten projekt uchwały i stworzyli nowy projekt z mniejszymi stawkami a pozostałe fundusze przeznaczyć na podniesienie stawek diet sołtysom, o których tak jakby zapomniano.

Przewodniczący K. Kozina nie ukrywa, że liczył na to, że przy przedstawianiu porządku obrad dzisiejszej sesji zgłoszony zostanie wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad. W tej chwili jest już za późno i projekt zostanie poddany głosowaniu.

Radna I. Mędrkiewicz uważa, że porównywanie wysokości diet radnych i wynagrodzenia Wójtów jest niestosowne przy dokonaniu tak pobieżnej analizy. Chcąc porównywać należy porównać także inne kwestie. To jest zła droga patrząc na kogoś innego. Należy analizować to jakim budżetem dysponujemy i jak to jest w naszej gminie. Nie można kierować się tym, bo w innej gminie jest tak czy inaczej.

Przewodniczący K. Kozina dodał, iż ustawodawca pracując nad ustawą nie myślał o samorządach, nie myślał o radnych. W tej chwili już nikt nie pamięta jakie podwyżki dostał Pan Prezydent, Pan Premier, ministrowie, posłowie, senatorowie. Były to wysokie podwyżki. Teraz chodzi tylko o to, aby cały hejt wylał się na samorzady.

Zastępca Wójta G. Kiczmachowski w odniesieniu do wypowiedzi radnego W. Wilkowskiego wyjaśnił, że wzrost 40% dotyczy każdej funkcji pełnionej w Radzie. Zastępca Wójta zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli te diety wejdą w życie to będą średnio dużo niższe w gminach ościennych. Na posiedzeniach Komisji poruszono także kwestię diet sołtysów i nie wyklucza się możliwości podwyższenia ich wysokości. Uzgodniono, iż zostanie poddany dyskusji po zakończeniu procedowania uchwał w sprawie diet radnych i wynagrodzenia Wójta.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Rady Gminy Damnica

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

PRZECIW (3)

Marcin Jarzmicki, Iwona Mędrkiewicz, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/353/2021 w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Rady Gminy Damnica, została podjęta.

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Damnica.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radny M. Jarzmicki stwierdził, że w głosowaniu za przedłożonym projektem uchwały dotyczącym wynagrodzenia Wójta Gminy Damnica zgłasza przeciw. Swoje stanowisko uzasadni. Nie chce, aby Pan Wójt odebrał to personalnie. Nie dotyczy to Pana Wójta Andrzeja Kordylasa. A mianowicie na przedłożony projekt uchwały odnośnie wynagrodzenia wójtów, burmistrzów, prezydentów miast należy spojrzeć trochę szerzej niż na sam projekt uchwały odnośnie wynagrodzenia. Podkreśla, że praca Wójta jest niezwykle trudną pracą, ciężką, wymagającą i bardzo odpowiedzialną. Dlatego ustawodawca słusznie zauważył konieczność podwyżki wynagrodzeń dla osób piastujących ten urząd. Zgadza się że podwyżka dla wójtów, burmistrzów, prezydentów jest jak najbardziej na miejscu. Ustawodawca niestety zobligował samorządy do podjęcia uchwał nie zabezpieczając oczywiście środków na te podwyżki. Radny nie może zgodzić się z proponowaną kwotą podwyżki, którą przedłożono Radzie w projekcie uchwały, której autorem jest Zastępca Wójta G. Kiczmachowski. Mówi się o wynagrodzeniu dla Wójta w wysokości niespełna 19.500 zł. brutto. Jest to maksymalna kwota, która przewidział ustawodawca. Radny proponuje minimalną kwotę przewidzianą w ustawie a więc nieco ponad 16.000 zł. brutto, co stanowi podwyżkę około 60% w stosunku do obecnego wynagrodzenia Wójta. Radny proponuje taką kwotę podwyżki, ponieważ budżet gminy może tego po prostu nie dźwignąć. Po raz kolejny podkreślił, że nie mówi personalnie o osobie Pana Wójta Andrzeja Kordylasa, bo ktokolwiek byłby wójtem w dzisiejszych czasach pandemii, kryzysu gospodarczego radny zgłosowałby tak samo a mianowicie przeciw projektowi uchwały. Rada procedowała przed chwilą uchwały w sprawie podatków, które utrzymane zostały na poziomie roku obecnego. Rada pokazała mieszkańcom, że w tych ciężkich dla wszystkich czasach kryzysu gospodarczego nie zostaną obciążeni dodatkowymi kosztami. Dlatego radny nie widzi racjonalnego uzasadnienia, dlaczego należałoby podnieść wynagrodzenie Wójta o 90% czyli do kwoty ponad 19.000 zł.

Rozmawiano na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Inwestycji, że jest kryzys gospodarczy w kraju a tak naprawdę jest to dopiero początek, będzie jeszcze trudniej wszystkim. Wzrastają ceny m.in. materiałów budowlanych, usług budowlanych. Koszty rozstrzygnięć przetargowych są już wyższe a w kolejnych latach będą jeszcze wyższe. Skąd gmina ma brać środki na inwestycje skoro głównym dochodem Gminy Damnica są wpływy z podatków, które pozostawiliśmy na poziomie roku obecnego. Więc niech także wynagrodzenie Wójta pozostanie na obecnym poziomie, bo nie będzie skąd pokryć tak dużych kosztów wynagrodzeń. Z kularów Radny wie, że niektórzy radni zgłoszą za tak wysokim wynagrodzeniem Wójta tylko i wyłącznie z obawy, że w ich rejonie może nie być realizowana jakaś inwestycja. Radny myśli jednak, że radni się mylą. Reasumując Radny zgadza się z ustawodawcą w kwestii podwyżki wynagrodzeń dla włodarzy poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, jednak nie zgadza się z proponowaną przez autora projektu G. Kiczmachowskiego kwotą 19.470,00 zł. brutto. Radny proponuje kwotę nieco ponad 16.000,00 zł. brutto czyli minimalna kwotę jaka przewidziana została w ustawie.

Radna M. Hetnarowicz chce odnieść się do punktu dotyczącego wynagrodzenia Wójta Gminy. Uważa, że jest to winna przede wszystkim swoim wyborcom. Zaznacza, iż wypowiedzanie się na temat wynagrodzenia czy też pieniędzy publicznych zawsze jest rzeczą trudną. W obecnej kadencji widać szereg inwestycji, które zostały rozpoczęte lub zakończone w większości realizowanych z udziałem dotacji lub środków zewnętrznych. Radna stwierdziła, że swój głos za traktuje jako początek dobrej współpracy.

Zastępca Wójta G. Kiczmachowski wyjaśnił, że jest zatrudniony w Urzędzie Gminy, posiada zakres obowiązków i jego obowiązkiem było przygotowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Damnica. Zastępca Wójta odniósł się do wypowiedzi radnego M. Jarzmickiego i stwierdził, iż szkoda, że radny nie przytoczył w swojej wypowiedzi argumentów zawartych w uzasadnieniu projektu uchwały. W przypadku ustalania wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Damnica pod uwagę należy wziąć wysokość pozyskanych od początku kadencji rekordowych środków zewnętrznych w kwocie 19,1 mln zł oraz wartość prowadzonych i nadzorowanych w związku z tym inwestycji, których wartość na koniec bieżącego roku wynosi 12,4 mln zł. W swojej wypowiedzi radny M. Jarzmicki stwierdził, iż to, że Wójt otrzyma od Rady podwyżkę wynagrodzenia 3.800 zł. brutto miesięcznie spowoduje to, że inwestycje nie będą realizowane. Gmina otrzymała milionowe dofinansowanie na realizację inwestycji. Zastępca Wójta zapewnia, że we związku z podniesieniem wynagrodzenia Wójta żadna inwestycja nie ucierpi a wręcz przeciwnie. Będzie to dodatkowa motywacja, aby tych środków pozyskać jeszcze więcej. Ważne jest także to, że gmina pozyskuje środki przy minimalnym wkładzie własnym. Nie tak, jak to była w przeszłości, gdy wkład własny wynosił 50% wartości inwestycji. Zastępca Wójta uważa, że Radny M. Jarzmicki swoją wypowiedzią stworzył fałszywy obraz, że szykuje się jakaś zapaść gospodarcza w naszej gminie z tego tytułu, że Rada przyzna Wójtowi Gminy wyższe wynagrodzenie o 3.800 zł. brutto.

Radny Ł. Malinowski wyjaśnił, że osobiście podchodzi to tego projektu uchwały nie patrząc pod kątem Pana Andrzeja Kordylasa tylko pod kątem włodarza naszej gminy. Uważa, że projekt uchwały, który przewiduje taki poziom wynagrodzenia jest adekwatny do obowiązków i odpowiedzialności za mieszkańców i gminę, jaką Wójt Gminy musi ponosić. Wójtem jest się przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku. Każdy Wójt praktycznie wyłączony jest z życia prywatnego. Także proponowana wysokość wynagrodzenia jest adekwatna do obowiązków i odpowiedzialności.

Radna I. Mędrkiewicz stwierdziła, że nikt nie umniejsza zasług Pana Wójta, bo nie o to chodzi. Chodzi o to, że np. gmina otrzymała dofinansowanie do dróg powiatowych i należy mieć wkład własny. Bierzemy na to kredyt. Więc zwraca się z pytaniem do Pani Skarbnik, jakie kwoty będzie gmina miesięcznie wydawać w związku z przyjęciem dzisiejszych podwyżek? Jakie będą koszty finansowe przyjęcia dzisiejszych uchwał?

Skarbnik J. Michalska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o różnicę to każdy potrafi wyliczyć, uchwała jeszcze nie została podjęta. Na tą chwilę są środki zaplanowane bez projektów uchwał i nie można projektować czegoś czego nie ma. Jak już zostaną podjęte uchwały zostaną sporządzone dokładne wyliczenia i przedstawione Państwu radnym.

Radny W. Wilkowski poinformował, iż jego sposób głosowania i decyzja podczas głosowania nad tą uchwałą będzie taka sama jak przy wcześniejszej uchwale. Uważam, że podwyżka powinna być, bo takie są wymogi ustawodawcy i być może wynikające z innych przyczyn. Jednak proponowana procentowa kwota podwyżki jest stanowczo za wysoka. Na posiedzeniu Komisji radny wspomniał, jaka podwyżka może w samorządzie nastąpić i jak wygląda podwyżka najniższego wynagrodzenia w kraju. Rozumie, że są tu pewne uwarunkowania narzucone odgórnie i być może Rada powinna myśleć w tych kategoriach, że to daje kilkudziesięciu procentową podwyżkę. Odwołuje się do najniższego wynagrodzenia krajowego i jak się z tego żyje.

Radny M. Jarzmicki stwierdził, że ubolewa nad tym, że radni, którzy zamierzają głosować za tak wysoką podwyżką wynagrodzenia Wójta nie zabierają głosu, nie przedstawiają swoich argumentów za.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił uwagę, że wypowiedzieli się radni Ł. Malinowski, M. Hetnarowicz, I. Mędrkiewicz. Przewodniczący K. Kozina stwierdził, że Radny M. Jarzmicki obraża radnych swoją wypowiedzią. Przypomniał, jak w grudniu 2020 r. przyjmowany był budżet na 2021r. i radny M. Jarzmicki oraz jeszcze kilku radnych było przeciwnych budżetowi. W 2021r. powstał złobek w Damnicy, droga do Paprzyc, ulica Konopnickiej i Parkowa w Damnicy, przystań kajakowa w Damnie. Z tych okręgów wyborczych radni głosowali przeciw budżetowi. Czy Pan Wójt przez to nie zrealizował tych inwestycji? Nikt z radnych nie powiedział Panu Wójtowi, że skoro głosował przeciw budżetowi to niech nie realizuje danej inwestycji.

Wójt Gminy A. Kordylas stwierdził, że jest to dla niego trudna sesja, ponieważ w pewien sposób radni oceniają jego pracę. Podziękował wszystkim tym, którzy powiedzieli, że niezależnie, czy to jest A. Kordylas, czy stanowisko Wójta i jakoś to dzielą, że nie mają nic do A. Kordylasa. Z drugiej jednak strony mają coś do A. Kordylasa, ponieważ uważają, że nie będzie realizował inwestycji tylko dlatego, że radny będzie przeciwny podwyżce wynagrodzenia. Słusznie przypomniał Przewodniczący K. Kozina o głosowaniu nad budżetem na 2021r. Czy Wójt A. Kordylas w jakiś sposób pokazał radnym, że jest niezadowolony z tego, że radny głosował przeciw budżetowi 2021? Zrealizowane zostały również inwestycje w okręgach wyborczych tych radnych, którzy głosowali przeciw budżetowi. Wójt nigdy nie różnicował radnych w zależności od sposobu głosowania i nie będzie tego robił teraz. Wójt celowo nie brał udziału w posiedzeniach Komisji, aby radni mogli swobodnie dyskutować w kwestii wynagrodzenia Wójta. Niezależnie od tego jaka podwyżkę Wójt otrzyma nadal będzie pracował w tym samym tempie, albo jeszcze lepiej, gdyż ma doświadczenia ostatnich trzech lat pracy. Wójt podziękował zespołowi pracowników Urzędu Gminy a także radnym za wsparcie.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Damnica

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich

PRZECIW (3)

Marcin Jarzmicki, Iwona Mędrkiewicz, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/354/2021 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Damnica, została podjęta.

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Damnica na rok 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie".

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Damnica na rok 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie"

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/355/2021 w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Damnica na rok 2022 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie", została podjęta.

Ad. 18

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Damnica do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Damnica do kategorii dróg gminnych

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/356/2021 w sprawie zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Damnica do kategorii dróg gminnych, została podjęta.

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący K. Korina zwrócił się do przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i petycji o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji E. Diegner odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący K. Kozina zwrócił się z pytaniem do radnych, czy projekt uchwały wymaga dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący K. Kozina zarządził głosowanie w przedmiocie projektu i ogłosił wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bubniak, Paweł Cisek, Ewa Diegner, Monika Hetnarowicz, Marcin Jarzmicki, Zbigniew Kaźmierski, Kazimierz Kozina, Wanda Kucharska, Łukasz Malinowski, Iwona

Mędrkiewicz, Paweł Obert, Patryk Pałucki, Sławomira Seweryńska, Agnieszka Szarłot-Dietrich, Wojciech Wilkowski

Przewodniczący K. Kozina stwierdził, iż uchwała Nr XXXII/357/2021 w sprawie rozpatrzenia wniosku, została podjęta.

Ad. 19

Przewodniczący K. Kozina poinformował, iż zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, Wójt Gminy Damnica przedstawił Radzie Gminy Damnica informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.

Informacja została przekazana radnym w aplikacji eSesja.

Radny W. Wilkowski zwrócił się oficjalnie do Wójta Gminy w imieniu sołtysów, aby przygotować odpowiedni projekt uchwały w sprawie podwyższenia diet sołtysów, aby radni mogli go procedować w miesiącu grudniu.. Jako argument podwyższenia diet sołtysów przemawia to, że od stycznia 2022r. wraca fundusz sołecki, co spowoduje zwiększone obowiązki sołtysów.

Wójt Gminy A. Kordylas podziękował za dyskusję dotyczącą jego osoby i stanowiska Wójta. Na nadzieję, że następny Wójt będzie rozpoczynał pracy z wynagrodzeniem na tym samym poziomie. Jest to bardzo ważne dla samorządowców, bo tak jak tu powiedziano praca Wójta to praca 24 godz. na dobę. Wójt Gminy stwierdził, że nadal będzie bardzo uczciwie pracował dla Państwa radnych i mieszkańców niezależnie od tego jak radni głosowali.

Sołtys W. Francuz podziękował Wójtowi i Radzie Gminy za wykonanie odcinka drogi Dąbrówka-Strzyżyno. Zaprasza radę i sołtysów, aby odwiedzić to miejsce i zobaczyć efekt. Sołtys stwierdził, że przeżył 70 lat i myślał że już nie zobaczy tak pięknie wykonanej drogi. Droga jest szeroka 3,5 m, odpowiedni podkład, wykonana naprawdę fachowo.

Zwrócił się z podziękowaniami do Wójta Gminy A. Kordylasa, Przewodniczącego K. Koziny i wszystkich radnych, którzy głosowali za ta drogą.

Ad. 20

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 13:30 zamknął obrady XXXII Sesji Rady Gminy Damnica.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała
Barbara Imińska

Przewodniczący
Kazimierz Kozina