

Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030



Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji

Opracowanie:



Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac oraz wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych, dotyczących projektu Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 wraz z Diagnozą Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka.

Przedmiot konsultacji	Na podstawie umowy zawartej w dniu 24.05.2021 (Aneks nr 1 z dnia 10.01.2022 r.) pomiędzy Miastem Słupsk a Stowarzyszeniem Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER poddano konsultacjom społecznym projekt dokumentu: Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 wraz z Diagnozą Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka.
Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	Prowadzone konsultacje skierowane były do wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym wskazaniem na mieszkańców gmin wchodzących w skład MOF Słupsk-Ustka. Oprócz mieszkańców, projekt strategii podlegał konsultacjom z samorządami sąsiednimi do MOF S-U i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Jednym z ważniejszych podmiotów wydających opinię, był Zarząd Województwa Pomorskiego.
Termin konsultacji	Konsultacje społeczne projektu dokumentu prowadzone były w terminie od 16.02.2022 – 23.03.2022 r.
Forma i tryb konsultacji	Konsultacje przeprowadzone były w następujących formach: <ol style="list-style-type: none">1) osiem protokołowanych spotkań konsultacyjnych w dniach: 28.02.2022, 01.03.2022, 02.03.20222) zbieranie uwag za pomocą ankiety on-line: https://ankieta.deltapartner.org.pl/mof_su3) telefonicznych dyżurów konsultacyjnych w Wydziale Zarządzania Funduszami Urzędu Miejskiego w Słupsku w dniach: 21.02.2022, 28.02.2022, 07.03.2022, 14.03.2022, 21.03.2022 w godz. 15.00-16.304) zbieranie uwag za pomocą formularza konsultacyjnego:<ol style="list-style-type: none">a. drogą korespondencyjną na adresy urzędów: Miasta Słupska, Miasta Ustki, Gminy Słupsk, Gminy Kobylnica, Gminy Ustka, Gminy Damnica, Gminy Dębница Kaszubska oraz Starostwa Powiatowegob. drogą elektroniczną na adres: mofslupsk@um.slupsk.pl.
Akcja informacyjna	Informacje na temat konsultacji zostały udostępnione: <ul style="list-style-type: none">• na stronach internetowych wszystkich samorządów wchodzących w skład MOF S-U oraz w ich Biuletynach Informacyjnych,• na profilu miasta Słupsk na Facebooku: @MiastoSlupsk• w formie ogłoszenia w lokalnej prasie Głosie Pomorza w dniu 10.02.2022 r.,• lokalnym mediom podczas konferencji prasowych i wywiadów,• poprzez e-maile kierowane do przedstawicieli m.in. środowiska naukowego, gospodarczego, kulturalnego, trzeciego sektora.

Podstawa prawna

Podstawę prawną definiującą tryb i harmonogram konsultacji projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U z 2021 r. poz. 1057), zwana dalej Ustawą, w szczególności art. 6 i wskazane poniżej:

Ust. 3. Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w szczególności z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin – w przypadku strategii rozwoju ponadlokalnego albo gminy – w przypadku strategii rozwoju gminy, oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ust. 4. Podmiot opracowujący projekt koncepcji rozwoju kraju, projekt strategii rozwoju oraz projekt polityki publicznej ogłasza na swojej stronie internetowej oraz może ogłaszać w prasie odpowiednio o zasięgu krajowym, regionalnym lub lokalnym, informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu oraz terminie i miejscu spotkań konsultacyjnych. Ogłoszenie w prasie zawiera dodatkowo informację o adresie strony internetowej, na której zamieszczono projekt.

Ust. 5. Opinię o projekcie przekazuje się podmiotowi opracowującemu projekt w sposób określony w ogłoszeniu, w terminie określonym przez ten podmiot, nie krótszym niż 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w ust. 4. Nieprzekazanie opinii w terminie oznacza rezygnację z jej przedstawienia.

Ust. 6. W terminie 30 dni od upływu terminu, o którym mowa w ust. 5, podmiot opracowujący projekt przygotowuje sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, i zamieszcza je na swojej stronie internetowej.

Projekt strategii, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) przedkłada się również zarządowi województwa, na podstawie:

Art. 10g. ust. 5. Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego opracowuje wójt albo organ wykonawczy związku międzygminnego albo stowarzyszenia oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Art. 10g. ust. 6. Zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju ponadlokalnego jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Przebieg konsultacji

Zgodnie z przywołanym art. 6 ust. 3 i art. 10f ust. 5 Ustawy w dniu 16.02.2022, projekt *Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka* na lata 2021-2030 wraz z *Diagnozą Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka* przekazano do zaopiniowania 132 podmiotom.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które uprawnione są do zaopiniowania dokumentu:

- Zarząd Województwa Pomorskiego
- gminy sąsiadujące z gminami wchodzącymi w skład MOF Słupsk-Ustka
- związki, w których skład wchodzi wyżej wymienione gminy
- dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku
- partnerzy społeczno-gospodarczy, których wskazały gminy z MOF Słupsk-Ustka

W kontekście art. 6. ust. 4 Ustawy na stronach internetowych samorządów MOF Słupsk-Ustka udostępniona została informacja o prowadzeniu konsultacji społecznych wraz z udostępnieniem zarządzenia Prezydenta Miasta Słupska w biuletynie informacji publicznej: http://bip.um.slupsk.pl/urząd_miejski/zarządzenia_prezydenta/35688.html

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 16.02.2022 – 23.03.2022 r. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie papierowej. Składanie uwag było możliwe również podczas spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami ośmiu samorządów MOF Słupsk – Ustka. Ze względu na stan pandemii spotkania odbyły się w trybie on-line zgodnie z warunkami zawartej umowy. Poniższa tabela zawiera podsumowanie z przeprowadzonych spotkań w ramach konsultacji dokumentu

Data i miejsce spotkania	Link do spotkania	Liczba uczestników	Uwagi, opinie oraz odniesienie do uwagi
28.02.2022 r., godz. 15:00 – Miasto Słupsk	https://us06web.zoom.us/j/82011153671?pwd=SHhKV2l6UHlteGVzc0NTaTduMnMzUT09	6 osób	Uwaga dot. granic obszarów chronionych - obszary są wskazane na mapach, uczestnik nie zrozumiał mapy.
01.03.2022 r., godz. 15:00 - Gmina Miasto Ustka	https://us02web.zoom.us/j/82144582795?pwd=ZHpcmhISDh4VVptZWg1MGIMQVZOQT09	4 osoby	Dodać informację o problemach ON w regionie Ustki i Słupska - brak ośrodka rehabilitacji ON. Dodano w słabych stronach w analizie SWOT w sferze społecznej zapis: Brak ośrodka rehabilitacji osób z niepełnosprawnością w regionie Ustki i Słupska Warto podjąć działania na rzecz AON - brak usług AON w części ośrodków. Podobnie brakuje WTZ, ŚDS itp. Gminy MOF uzależnione są od wsparcia dostępnego w Słupsku. Należy rozwijać system i zwiększyć dostępność. W karcie działania 6 dodano zadanie: <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój usług opiekuńczych, rehabilitacyjnych i asystenckich dla osób z niepełnosprawnością 2. Zwiększenie dostępności i rozwój środowiskowych domów samopomocy, warsztatów terapii zajęciowej na terenie MOF Słupsk-Ustka
01.03.2022 r., godz. 15:00 - Gmina Słupsk	https://us06web.zoom.us/j/811111585842?pwd=dmVRS2JZRUFkdCs5ZXJkQ0dJMHYQT09	2 osoby	Brak uwag
01.03.2022 r., godz. 16:00 - Gmina Kobylnica	https://us06web.zoom.us/j/82586930980?pwd=ejdwWXJVdUJNVtIZNUHL eFRMME5GQT09	2 osoby	Głos o skorzystaniu z formularza konsultacyjnego
01.03.2022 r., godz. 16:00 - Gmina Ustka	https://us02web.zoom.us/j/81416311969?pwd=dzlleE1pWFJ4aW84ODlzRjR0ZCs2Zz09	Zamknięto spotkanie. Nikt nie dołączył do spotkania na zoom.	Brak uwag
02.03.2022 r., godz. 15:00 - Gmina Damnica	https://us06web.zoom.us/j/81303205872?pwd=ZW0wVTBVREtYcGNKT2QwYzVFYUZIZz09	3 osoby	Brak uwag
02.03.2022 r., godz. 15:00 - Gmina Dębница Kaszubska	https://us02web.zoom.us/j/88595135130?pwd=Q2t5QzFOOWFCL3pXem9zNDhuMjBtQT09	3 osoby	Brak uwag
02.03.2022 r., godz. 16:00 - Powiat Słupski	https://us06web.zoom.us/j/83557496932?pwd=Q29pZlZiUGtTMdA1SDA3OEQ1SjlPdz09	2 osoby	Brak uwag

W trakcie trwania konsultacji spłynęły również uwagi w formie papierowej i elektronicznej, które zaprezentowano w poniższej tabeli. Dodatkowo spłynęły uwagi przedstawiające pozytywne zaopiniowanie projektu (Nadleśnictwo Leśny Dwór, Miejska Biblioteka Publiczna im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku, Gmina Kołczygłowy, Gmina Damnica). Dodatkowo spłynęła jedna uwaga po terminie (Pomorski Konserwator Zabytków), jednakże mimo to odniesiono się do niej w poniższej tabeli. Nie było uwag zgłoszonych w trakcie telefonicznych dyżurów konsultacyjnych w Wydziale Zarządzania Funduszami Urzędu Miejskiego w Słupsku w dniach: 21.02.2022, 28.02.2022, 07.03.2022, 14.03.2022, 21.03.2022.

Zgodnie z art. 6 ust. 6 Ustawy publikuje się niniejszy, przedmiotowy raport, dotyczący przebiegu i wyników konsultacji, który zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem.

Lp.	Podmiot składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. tytuł rozdziału, podrozdziału, nr i tytuł załącznika)	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	Zarząd Województwa Pomorskiego			<p>1. Wnosi się o uwzględnienie innych dokumentów uchwalonych przez Sejmik Województwa Pomorskiego lub Zarząd Województwa Pomorskiego, które wyznaczają kierunki rozwoju lub określają ramy prowadzenia działań prorozwojowych . Należą do nich m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uchwała Nr 158/XIII/15 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2015 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z pespektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczeni a powietrza pyłem PM2,5, • Uchwała Nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu oraz Uchwała Nr 414/XXXIV/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, • Uchwała Nr 89NIII/19 Sejmiku Województwa z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie aktualizacji programu ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019 - 2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN, • Uchwała Nr 91NIII/19 Sejmiku Województwa z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie aktualizacji programu ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019 - 2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych, wojewódzkich i gminnych na terenie miasta Słupsk, których eksploatacja 		<p>W rozdziale komplementarność opracowania dodano następujący zapis:</p> <p>Ponadto zapisy dokumentu, w szczególności cele i kierunki działania wskazane w ramach Celu strategicznego 5. Ochrona środowiska naturalnego w kontekście kryzysu klimatycznego i zachodzących w konsekwencji zmian, są spójne z dokumentami uchwalonymi przez Sejmik Województwa Pomorskiego lub Zarząd Województwa Pomorskiego m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programem ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z pespektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczeni a powietrza pyłem PM2,5, • Programem ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, • Programem ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019 - 2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych i ekspresowych, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN, • Programem ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019 - 2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych, wojewódzkich i gminnych na terenie miasta Słupsk, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne , określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN, • Programem ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019 - 2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne , określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN, • Uchwałą Nr 309/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze

			<p>powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne , określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uchwała Nr 92NIII/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie aktualizacji programu ochrony środowiska przed hałasem na lata 2019 - 2023 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne , określone wskaźnikami hałasu LDWN i LN, • Uchwała Nr 309/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, • Uchwała Nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, • Uchwała Nr 788/XXXVII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa pomorskiego”, • Uchwała Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022”, zmieniona Uchwałą Nr 56N/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” w zakresie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów, • Uchwała Nr 322/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie wykonania „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022”, • Uchwała Nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Województwa 		<p>miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uchwałą Nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, • Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022, • Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025. <p>Dodatkowo, zapisy niniejszej strategii - kierunek działania 20. MOF Słupsk-Ustka dostępny komunikacyjnie i transportowo w wymiarze wewnętrznym i zewnętrznym koresponduje zapisami m.in. Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa pomorskiego oraz Planu rozwoju sieci dróg wojewódzkich województwa pomorskiego.</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>Pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025",</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uchwała Nr 586/162/20 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 9 lipca 2020 roku w sprawie przyjęcia „Planu rozwoju sieci dróg wojewódzkich województwa pomorskiego”. 		
2.			<p>W związku z tym, że dokument zostanie uchwalony w 2022 r. proponuje się dokonanie korekty horyzontu czasowego obowiązywania strategii w całym tekście dokumentu.</p>		<p>Zmieniono horyzont czasowy w diagnozie i strategii na lata 2022-2030, a tym samym tytuł dokumentu. Zakres czasowy diagnozy nie zmienił się i nie dotyczy 2022-2030 ale ma charakter analizy danych historycznych.</p>
3.			<p>Mając na uwadze historyczne, przestrzenne, transportowe, gospodarcze i geograficzne uwarunkowania wskazujące na układ bipolarny północ-południe, postuluje się zdefiniowanie rdzenia MOF wzdłuż osi Słupsk-Ustka, a nie ograniczenie go wyłącznie do Miasta Słupsk. Taka delimitacja pozwoli na precyzyjne określenie problemów, potrzeb i priorytetów w części Strategicznej dokumentu.</p>		<p>W niniejszym rozdziale posłużono się metodologią zaproponowaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w 2013 roku, z której to metody skorzystano również w opracowaniu „Diagnoza Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska 2014”.</p> <p>Delimitacji dokonano jest w oparciu o metodologię P. Śleszyńskiego, w której punktem odniesienia jest 1 konkretne miasto - Delimitacja Miejskich Obszarów Funkcjonalnych stolic województw (Przegląd geograficzny 2013, 85, 2, s. 173–197)</p>
4.			<p>Wątpliwości budzi niewielkie uwzględnienie w treści dokumentu drogi ekspresowej S6 dla rozwoju MOF Słupsk-Ustka oraz wykorzystania potencjału włączenia regionu w sieć dróg szybkiego ruchu. Dodatkowo, w dokumencie brakuje wizji rozwoju sieci dróg wojewódzkich i powiatowych w kontekście budowy drogi ekspresowej S6, modernizacji drogi krajowej 21 oraz kontynuacji „Ringu” i realizacji obwodnicy Słupsk w ramach „Programu budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030”. Istotny dla wizji rozwoju jest również proces postępującej suburbanizacji powodujący zjawisko kongestii na drogach wjazdowych do miast.</p>		<p>W analizie SWOT (w strategii i diagnozie) w szansach stronach, w sferze przestrzennej dodano: Rozbudowa drogi ekspresowej S6 i włączenie regionu w sieć dróg szybkiego ruchu</p> <p>Dodano zapis w diagnozie: Zakłada się, że odczuwalne zmniejszenie czasu przejazdu powinno nastąpić w przypadku Słupska po zakończeniu prac prowadzonych na drodze ekspresowej S6. Pozwoli to również na włączenie regionu w sieć dróg szybkiego ruchu, co jest szczególnie istotne z uwagi na postępującą suburbanizację, która powoduje zjawisko kongestii na drogach wjazdowych do miast.</p>

						Dodatkowo dodano planowany przebieg drogi ekspresowej do mapy : Obszary interwencji i kierunki rozwoju.
5.				<p>Dokument proponuje się uzupełnić o:</p> <ul style="list-style-type: none"> występujące i stale narastające zjawisko imigracji zarobkowej oraz związanych z tym procesem wyzwań, rekomendacje rozwojowe dla Słupska jako ośrodka regionalnego, który oddziałuje zarówno na subregion słupski, jak i całe województwo, uwzględnienie „Pomorskich Szlaków Kajakowych”, „Pomorskich Tras Rowerowych o znaczeniu międzynarodowym R-10 i WTR R-10” wynikających z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, uwzględnienie korytarzy ekologicznych zawartych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, uwypuklenie potencjału dziedzictwa kulturowego regionu, bogatego w liczne obiekty takie jak pałace, dwory czy zespoły zabytkowej zabudowy, poszerzone ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w stosunku do skali 		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>1. Dodano w analizie SWOT (w diagnozie i strategii), w słabych stronach w sferze gospodarczej zapis: występujące i stale narastające zjawisko imigracji zarobkowej.</p> <p>2. Zmodyfikowano zapis celu strategicznego 3. Naturalne potencjały obszaru to między innymi: port w Ustce, warunki sprzyjające turystyce, ranga Słupska oraz zachodzące procesy integracyjne stanowiące bardzo ważny zasób dla całego obszaru funkcjonalnego.</p> <p>Zmiana na: Naturalne potencjały obszaru to między innymi: port w Ustce, warunki sprzyjające turystyce oraz zachodzące procesy integracyjne stanowiące bardzo ważny zasób dla całego obszaru funkcjonalnego. Kluczowa jest również ranga Słupska, jako ośrodka regionalnego, który oddziałuje zarówno na subregion słupski, jak i całe województwo.</p> <p>3. Dodano w analizie SWOT (w diagnozie i strategii), w szansach w sferze gospodarczej zapisu: Obecność „Pomorskich Szlaków Kajakowych” i „Pomorskich Tras Rowerowych o znaczeniu międzynarodowym R-10 i WTR R-10”</p>

			zdiagnozowanych problemów przestrzennych subregionu.		<p>4. Uwzględniono korytarze ekologiczne na mapie: uwarunkowania przyrodnicze.</p> <p>5. Dodano w analizie SWOT (w diagnozie i strategii), w mocnych stronach w sferze przestrzennej: Bogactwo dziedzictwa kulturowego regionu, obecność licznych pałaców, dworów i zespołów zabytkowej zabudowy.</p> <p>6. Poszerzono ustalenia i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenie polityki przestrzennej.</p>
6.			W części diagnostycznej na s. 20 w tabeli 7 Wybrane potencjały i mocne strony JST należących do MOF Słupsk-Ustka, proponuje się dodać informację, że Miasto Słupsk jest siedzibą Wielospecjalistycznego Szpitala (Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. J. Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.) oraz Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku.		<p>Zapisy na stronie 20. W tabeli 7 pochodzą ze Strategii Rozwoju Miasta Słupska na lata 2017 – 2022.</p> <p>Sugerowany zapis dodano w diagnozie i strategii w mocnych stronach w analizie SWOT: Funkcjonowanie w Słupsku Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. J. Korczaka oraz Centrum Zdrowia Psychicznego, jako podmiotów zabezpieczających potrzeby zdrowotne mieszkańców MOF Słupsk-Ustka.</p>
7.			<p>W części diagnostycznej na s. 49 w odniesieniu do informacji zawartej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pierwszym akapicie proponuje się rozważyć czy wyniki w nauce nie powinny być porównywalne co najmniej z wynikami wojewódzkimi , <p>w drugim akapicie od dołu strony proponuje się dodać przypis: „Projekt współfinansowany ze środków RPO WP 2014-2020, realizowany w ramach przedsięwzięcia strategicznego pn. „Kształtowanie sieci szkolnictwa zawodowego w regionie”.</p>		<p>Zmieniono zapis na: co najmniej z wynikami wojewódzkimi.</p> <p>Dodano przypis.</p>
8.			Część diagnostyczną proponuje się uzupełnić o opis możliwości wykorzystania portu morskiego w Rowach jako ważnego uzupełnienia sieci portów żeglarskich południowego Bałtyku.		<p>Uwaga uwzględniona w diagnozie.</p> <p>Dodano fragment Dodatkowo, warto zwrócić również uwagę na możliwość wykorzystania portu morskiego w Rowach jako ważnego uzupełnienia sieci portów żeglarskim południowego</p>

					Bałtyku. W rozdziale Infrastruktura drogowa i transport publiczny
9.			W części strategicznej na s. 21 Analiza SWOT - Mocne strony, część społeczna, proponuje się podkreślić, że na terenie Słupska funkcjonują 2 podmioty lecznicze: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Korczaka w Słupsku Sp. z o.o. oraz Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku, które w istotnym stopniu zabezpieczają potrzeby zdrowotne mieszkańców MOF Słupsk-Ustka.		Dodano zapis w diagnozie i strategii w mocnych stronach w analizie SWOT: Funkcjonowanie w Słupsku Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. J. Korczaka oraz Centrum Zdrowia Psychicznego, jako podmiotów zabezpieczających potrzeby zdrowotne mieszkańców MOF Słupsk-Ustka
10.			Na s. 48 Kartę działania 12 Efektywne wykorzystanie potencjału turystycznego i kulturalnego obszaru, proponuje się uzupełnić o możliwości wykorzystania portu morskiego w Rowach jako ważnego uzupełnienia sieci portów żeglarskich południowego Bałtyku.		W kierunku działania 12. Dodano zapis: Wykorzystanie portu morskiego w Rowach jako uzupełnienie sieci portów żeglarskich południowego Bałtyku
11.			Na s. 55 i 85 pojawia się określenie „duża retencja”, a ponieważ w przykładowych działaniach jest mowa o małej retencji, proponuje się wyjaśnić, jakiego typu działania autorzy dokumentu mają na uwadze pisząc o dużej retencji.		Dodano przypis w kierunku działania 18. Retencję wodną można podzielić na małą i dużą gdzie kryterium podziału jest pojemność magazynowanej wody w zbiorniku retencyjnym. Wielkość graniczna pojemności małych zbiorników wodnych równą 5 mln m ³ , a zbiorniki o pojemności większej od 5 mln m ³ tworzą tzw. dużą retencję.
12.			W tabeli na s. 64 dla obszaru strategicznej interwencji Regionalny system obszarów chronionych i powiązań ekologicznych dwa razy wpisano zakres interwencji „ochrona i poprawa stanu zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz różnorodności biologicznej, a także rozwój terenów zieleni”.		Zapis usunięto.
13.			Mapę Komunikacja i infrastruktura na s. 70 proponuje się uzupełnić o planowany przebieg drogi ekspresowej S6.		Uwaga została uwzględniona na mapie Obszary interwencji i kierunki rozwoju.
14.			Mapę Obszary interwencji i kierunki rozwoju na s. 73 proponuje się uzupełnić o kierunki rozwoju infrastruktury kajakowej i żeglarskiej wynikające m.in. z dokumentu Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030 opracowanego przez Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego.		Uwaga została uwzględniona.

15.			W odniesieniu do informacji na s. 75 informuje się, że zgodnie z art. 33 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 1378) utraciła moc Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.		Usunięto zapis.
16.			Na s. 89 proponuje się przywołać Uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego przyjmującą Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, a nie rozpoczynając pracę nad tym dokumentem .		Zmieniono zapis na: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030 (PZPWP, Plan) został przyjęty uchwałą nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.
17.			Na s. 90 rozdział Ramy finansowe i źródła finansowania proponuje się uzupełnić o łączną wartość nakładów inwestycyjnych niezbędnych dla wdrożenia wszystkich zawartych w dokumencie zadań. Proponuje się również dokonać oszacowania kosztów całkowitych poszczególnych przedsięwzięć wskazanych w aneksie 1 i wskazania źródeł ich finansowania.		Dodano zapis do rozdziału Ramy finansowe i źródła finansowania: Szacunkowa wartość nakładów inwestycyjnych wynosiła około 1,7 mld zł (stan na grudzień 2021 r.)
18.			Należy zwrócić uwagę, iż większość zaproponowanych w aneksie 1 przedsięwzięć nie ma charakteru sieciowego dla MOF Słupsk-Ustka , lecz najczęściej stanowi zbiór indywidualnych przedsięwzięć poszczególnych gmin, dlatego sugeruje się połączenie poszczególnych projektów w wiązki tematyczne		Uwaga ma charakter opinii. Tym nie mniej uszeregowano przedsięwzięcia przypisując je do konkretnych kierunków działań, a także część przedsięwzięć spójnych pod względem celów i możliwych do realizacji w trybie partnerskim, połączono w pakiety przedsięwzięć
19.			Ponadto należy rozważyć uwzględnienie w dokumencie możliwości wykorzystania środków Fundusz Spójności oraz programów międzynarodowych bezpośrednio zarządzanych przez Komisję Europejską.		W Strategii wskazano wśród potencjalnych źródeł finansowania Fundusz Spójności. Zmodyfikowano zapis: środki finansowe Unii Europejskiej na lata 2021-2027 - fundusze europejskie dostępne w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego, w tym środki z alokacji przeznaczonej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz programy międzynarodowe bezpośrednio zarządzane przez Komisję Europejską,

20.			<p>W części diagnostycznej jest zapis: „Do najważniejszych instytucji kultury miasta Słupska należy zaliczyć Państwowy Teatr Lalki „Tęcza”, Nowy Teatr im. Witkacego w Słupsku, Teatr Rondo, kina (Kino Rejs oraz kino sieciowe), (...)” . - „Teatr Rondo” powinno być Ośrodek Teatralny RONDO, będący w strukturze Słupskiego Ośrodka Kultury. Kino Rejs jest także częścią SOK. Nie ma to istotnego znaczenia dla diagnozy obszaru jest jednak błędem przy zapisie nazw instytucji kultury.</p>		Zmieniono zgodnie z uwagą.
21.			<p>W całym dokumencie powtarza się często zapis „spójny” natomiast w zapisach działań brakuje zapisu dotyczącego wypracowania i podpisania dokumentu o współpracy pomiędzy samorządami gmin i miasta. Nie będzie możliwa realizacja celów strategicznych i lepiej czy gorzej opisanych przykładowych działań jeśli nie zostanie zawarta umowa pomiędzy władzami poszczególnych miejscowości, władzami gminy i miasta. Bez jasno określonych wytycznych do współpracy na poziomie samorządów lokalnych takie zasady jak: partnerstwo, współpraca i spójne działania nie będą zrealizowane.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona. Co do intencji należy się zgodzić natomiast sam fakt opracowania Strategii MOF jest rekomendacją do współpracy i jej emanacją. Wytyczne dotyczące praktyki współpracy wykraczają poza poziom ustaleń strategicznych.</p>
22.	Słupski Ośrodek Kultury		<p>W zakresie rozwoju kultury powstał spis ogólników, który może dotyczyć każdego obszaru. Czasem tylko kotwiczony w nazwach instytucji i miejscowości naszego regionu. Jeśli założymy, że projekt stanie się faktycznie punktem wyjścia do stworzenia strategii kulturalnej dla tego obszaru, konieczne jest powołanie zespołu złożonego z osób realizujących zadania kulturalne (przedstawiciele samorządów, reprezentanci i reprezentantki instytucji i organizacji pozarządowych, artyści/twórcy) aby mogła powstać strategia określająca cele, wartości, zasady i kierunki rozwoju dla tej społeczności z uwzględnieniem specyfiki geograficznej, historycznej i kulturowej tego obszaru. Założenia do działań w ofercie kulturalnej i zabezpieczeniu wolnego czasu powinny wytyczać kierunek do zaplanowania kolejnych wydarzeń, które mamy nadzieję doprowadzą do powstania dokumentu „strategia kultury dla MOF Słupsk-Ustka na lata 2022-2030”.</p>		Dodano zadanie w karcie działań 7. utworzenie subregionalnego zespołu roboczego ds. rozwoju kultury
23.			<p>Zapis „Organizacja zajęć tanecznych, muzycznych, plastycznych i innych rozwijających zainteresowania dla dzieci i młodzieży” w proponowanych typach przedsięwzięć i zadań na pewno nie „zrewolucjonizuje” oferty kulturalnej naszych placówek kultury, ponieważ takie zajęcia stale odbywają się we wszystkich placówkach. I jest to oferta wynikająca z rozeznania potrzeb społeczności, bo inaczej sale były by puste a na większości zajęć jest komplet uczestników.</p>		Uwaga ma charakter opinii.

24.			Kolejny zapis: „Dopasowanie oferty zajęć do potrzeb i oczekiwań mieszkańców” trzeba by zamienić na „prowadzenie monitoringu i systematyczne dopasowywanie oferty zajęć do potrzeb i oczekiwań mieszkańców”, ponieważ większość domów kultury realizuje ofertę elastyczną i reaguje na potrzeby różnych grup wiekowych.		Zmieniono zgodnie z uwagą.
25.			Podstawowe zagrożenia wskazane w projekcie nie wyczerpują tej listy z powodu dynamicznie zmieniającej się sytuacji covid 19 i politycznej a w konsekwencji społecznej. Konieczna jest aktualizacja przed zakończeniem zapisów projektu.		Dodano w zagrożeniach: Skutki wojny na Ukrainie, Dynamicznie zmieniająca się sytuacja geopolityczna (w szczególności związana z obecnością Polski w strukturach UE oraz konfliktem zbrojnym na Ukrainie).
26.			Brakuje odniesienia do obecności obcokrajowców, którzy zamieszkali na tym terenie i wynikającej z tego potrzeby dostosowania oferty kulturalnej do ich potrzeb. Cudzoziemcy pojawiają się tylko w kontekście rynku pracy.		Dodano zapis w kierunku działania 13. Rozszerzenie i rozwój oferty kulturalnej na terenie MOF Słupsk-Ustka, z uwzględnieniem barier językowych i dostosowaniem do potrzeb cudzoziemców
27.			<p>W czasie konsultacji MOF S-U z przedstawicielami kultury wiele mówiliśmy także o specyfice „ziem odzyskanych” oraz o zróżnicowanych potrzebach społeczności nie tylko ze względu na wiek ale także wykształcenie i poziom rozbudzenia potrzeb kulturalnych zatem w „Przykładowe typy przedsięwzięć i zadań” powinny się znaleźć nie „ogólniki” a np.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>serie spotkań/warsztatów, podczas których uczestnicy wraz z prowadzącymi zdiagnozowałyby kierunki zmian w potrzebach społeczności, określili najważniejsze/najczęściej wymieniane i wypracowali realne zasady wcielania ich w życie.</i> • <i>przeprowadzenie badań jakościowych na terenie obszaru MOF SU o najniższym procencie osób pracujących a najwyższym deficycie realizacji zadań wychowawczych w rodzinie.</i> 		Dodano do dokumentu w karcie działania 7 zapis: Organizacja spotkań, warsztatów w celu zdiagnozowania potrzeb i oczekiwań mieszkańców obszaru dotyczących oferty kulturalnej

			Powyższe propozycje nie wyczerpują listy brakujących przedsięwzięć i zadań mamy nadzieję, że pozostałe opinie w zakresie kultury także uzupełnią projekt o konkrety.		
28.			Dynamicznie zmieniająca się sytuacja wynikająca z wojny na Ukrainie wiele zapisów deaktualizuje, jednak większość pozostaje stała, a oferta domów kultury natychmiast poszerzyła się o działania pomocowe oraz ofertę zajęć edukacyjno-artystycznych dla osób przyjeżdżających z Ukrainy.		Uwaga ma charakter opinii.
29.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku		<p>1) W kartach działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nr 16 -Adaptacja do zmian klimatycznych, ochrona istniejących zasobów i jakości gleby, wody i powietrza, w części odnoszącej się do „Zabezpieczenia przed powodzią i suszą”; Nr 21 - Prowadzenie spójnej polityki związanej z planowaniem przestrzennym i działaniami planistycznymi - w części odnoszącej się do „Racjonalnego zagospodarowywania obszarów zagrożenia powodziowego”, <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> w rozdziale: 111.7 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej (np. w części 3. Rekomendacje dla polityki przestrzennej MOF Słupsk-Ustka) <p>należy zamieścić informacje o występujących na analizowanym terenie obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz ograniczeniach w zagospodarowaniu tych obszarów, wynikających z obowiązującej ustawy Prawo wodne - na podstawie art. 166 ust. 1 punkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U.2021,poz. 2233);</p>		<p>Zmodyfikowano zapis w kierunku działania 18.: Zabezpieczenie przed powodzią i suszą, terenów szczególnego zagrożenia</p> <p>Zmodyfikowano zapis w kierunku działania 21. : Racjonalne zagospodarowywanie obszarów zagrożenia powodziowego, z uwzględnieniem ograniczeń na tych obszarach.</p> <p>W rozdziale III.7. zmodyfikowano zapis: 1. Zrównoważone gospodarowanie przestrzenią – w szczególności w zakresie przeznaczania terenów pod zabudowę mieszkaniową poprzez zapobieganie antropopresji na terenach cennych przyrodniczo i przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji i rozlewaniu zabudowy, jak również racjonalne zagospodarowanie i uwzględnienie ograniczeń związanych z obecnością obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.</p>
30.			Mapki Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka (str. 69-72), np. MOF S-U Gospodarka Wodna, należy uzupełnić o zasięg, występujących na analizowanym terenie, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.		Uwaga zasadna. Uzupełniono mapy.

31.			<p>Ponadto w projekcie Strategii wskazane jest wykorzystanie informacji zawartych w Planie gospodarowania wodami, który jest podstawowym dokumentem planistycznym gospodarki wodnej według Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym. Część obszaru objętego projektem Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na którym obowiązuje Plan gospodarowania a wodami na obszarze dorzecza Wisły - opublikowany Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 oraz Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły opublikowany Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1841. Należy mieć również na uwadze, iż obecnie przygotowany jest projekt li aktualizacji Planu gospodarowania a wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz projekt I aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, które będą obowiązywać w latach 2022-2027 .</p> <p>W ww. planach znajdują się działania przypisane do jednostek odpowiedzialnych, w tym również do gmin.</p>		<p>Informacje o dokumentach zostały umieszczone w rozdziale Komplementarność opracowania.</p>
32.	PEC EMPEC sp. z o.o.		<p>Tekst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • relokacja kotłowni z centrum Ustki, decentralizacja systemu poprzez wybudowanie kotłowni gazowej przy ul. Darłowskiej, • przejście kotłowni KR-1 na gaz ziemny jako paliwo podstawowe, • rozwój sieci ciepłowniczej poprzez podłączanie nowych odbiorców ze szczególnym zwrócenia uwagi na likwidację indywidualnych palenisk węglowych i likwidację smogu, • współpraca w zakresie dystrybucji i sprzedaży ciepła z kogeneracyjnego gazowego źródła ciepła wybudowanego przez ENGIE przy ul. Darłowskiej. <p>należy zastąpić tekstem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • decentralizacja systemu poprzez wybudowanie przy ul. Darłowskiej źródła kogeneracyjnego współpracującego z kotłem na biomasę, • przejście kotłowni KR-1 na gaz ziemny jako paliwo podstawowe, • rozwój sieci ciepłowniczej poprzez podłączanie nowych odbiorców ze szczególnym zwrócenia uwagi na likwidację indywidualnych palenisk węglowych i likwidację smogu 	<p>Zgłoszona uwaga jest zgodna z ostatnią aktualizacją planów rozwojowych spółki. Aktualnie nie przewiduje się relokacji kotłowni KR-1 tylko docelowo jej przejście na gaz. Jeśli chodzi o kogenerację, to EMPEC aplikuje w konkursie CIEPŁOWNICTWO POWIATOWE. W przypadku nieprzyznania środków lub przyznania niewystarczających środków finansowych przewiduje się wykonanie kogeneracji we współpracy z ENGIE Słupsk.</p>	<p>Zmieniono w diagnozie zgodnie z uwagą.</p>

33.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Słupsku		<p>W projekcie nie ma bezpośrednio mowy o dekarbonizacji istniejących źródeł ciepła, w kierunku wykorzystania ciepła z odpadów pochodzących z segregacji odpadów komunalnych zmieszanych i selektywnie zebranych jako domknięcie systemu i alternatywę dla składowania odpadów.</p>		<p>Dodano w karcie działania 16. zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dekarbonizacji istniejących źródeł ciepła, poprzez wykorzystanie ciepła z opadów <p>Dodano w karcie działania 19. zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie systemu utylizacji odpadów w celu pozyskania ciepła sieciowego
34.	Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku		<p>Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku utrzymuje w dotychczasowej postaci zapisy odnoszące się do potrzeb mieszkańców jako kierunków rozwoju w zakresie opieki zdrowotnej w obszarze MOF S-u. Chcielibyśmy jednak przekazać swoją opinię dotyczącą części strategicznej projektu w której to zostały ujęte następujące przedsięwzięcia:</p> <p>II. Gmina Słupsk: 2. Budowa Ośrodków Zdrowia, wraz z wyposażeniem medycznym w miejscowościach Redzikowo i Bierkowo oraz Siemianice.</p> <p>VI. Gmina Damnica: Budowa gminnego centrum zdrowia rehabilitacji oraz Zakup sprzętu medycznego i aparatury medycznej do nowobudowanego gminnego centrum zdrowia (poradni POZ i rehabilitacji)</p> <p>VII. Gmina Dębica Kaszubska: 2. Modernizacja i doposażenie 3 budynków POZ w m. Dębica Kaszubska, Budowo i Borzęcino.</p> <p>Z usług zdrowotnych świadczonych przez Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku korzystają nie tylko Słupszczanie, ale również mieszkańcy pobliskich miejscowości. Zatem jako jednostka dysponujemy wieloletnim doświadczeniem w zakresie doboru strategicznych kierunków rozwoju jak i posiadamy realny ogląd w zakresie możliwości tworzenia nowych punktów poz.</p> <p>Deficyt kadry medycznej na rynku pracy jest jedynym czynnikiem który nie tylko stoi na przeszkodzie do otwierania się kolejnych placówek, ale również zagraża utrzymaniu ciągłości już zagwarantowanych świadczeń. Niedostateczne finansowanie podstawowej opieki</p>		<p>Uwaga ma charakter opinii.</p>

				zdrowotnej jest przyczyną wzrastającej tendencji do likwidowania placówek ochrony zdrowia w mniejszych miejscowościach. Wskazujemy zatem, że przy akceptowaniu projektów do realizacji należy mieć na szczególnym względzie realistyczny i rzeczowy pogląd na możliwości utrzymania ciągłości świadczonych usług w nowo utworzonych jednostkach. Przy czym według naszej opinii priorytetem powinno być w pierwszej kolejności zapewnienie odpowiedniego zaplecza diagnostycznego oraz rozwoju opieki specjalistycznej przy już istniejących jednostkach.		
35.	SOŁECTWO DOBRA Gmina Dębica Kaszubska		100 Cyfrowa gmina Dębica Kaszubska	Zakup komputerów z dostępem do Internetu na świetlice wiejskie	W dobie e-usług ułatwiłoby to w znacznym stopniu załatwienie wielu spraw dla osób starszych wykluczonych cyfrowo	Dodano zgodnie z uwagą.
36.			112 Uporządkowanie gospodarki wodno- ściekowej na terenie Gminy Dębica Kaszubska	Rozbudowa, wymiana i budowa sieci kanalizacyjnej Rozbudowa, wymiana i budowa sieci wodociągowej Budowa stacji uzdatniania wody wraz z modernizacją istniejących Przebudowa studni głębinowej i budowa nowych Likwidacja nieczynnych i wyeksploatowanych studni głębinowych Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej wokół jeziora Dobra	Istniejąca infrastruktura wodno-kanalizacyjna wymaga modernizacji a nie tylko budowy nowej sieci, jak również nie jest wystarczająca przebudowa istniejących studni głębinowych a budowa nowych w celu zabezpieczenia mieszkańców w ciągłość dostarczania wody. Kolejnym tematem jest likwidacja starych wyeksploatowanych studni głębinowych, która ma duże znaczenie ze względu na występowanie możliwości zanieczyszczenia warstwy wodonośnej przez te odwierty, które w żaden sposób nie są kontrolowane. Stacje Uzdatniania wody należałoby wyposażać w rezerwowe źródła zasilania. Kolejnym zagadnieniem jest problem z zagniwaniem ścieków i instalacja antyodorowa. Ważnym tematem jest również monitoring stacji uzdatniania wody wraz z monitoringiem sieci wodociągowej.	Zmodyfikowano zapisy.
37.				Remonty i modernizacje dróg gminnych	Brak w dokumencie	Działania dotyczące remontów i modernizacji dróg gminnych zawarte są w karcie działania 20. MOF Słupsk-Ustka dostępny komunikacyjnie i transportowo w wymiarze wewnętrznym i zewnętrznym

38.			Remonty obiektów zabytkowych	Brak zasygnalizowania konieczności zachowania i remontów obiektów	Działania dotyczące termomodernizacji obiektów zabytkowych wskazano w karcie działania 16 Działania na rzecz poprawy jakości powietrza. W karcie działania 12. Dodano przedsięwzięcie: Renowacja, remonty i konserwacja zabytków i obiektów zabytkowych
39.	Arkadiusz Jastrzębski	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 6. Niwelowanie różnic w dostępie i jakości infrastruktury przy jednoczesnym zintegrowanym planowaniu przestrzennym ograniczającym negatywne skutki rozlewania się miast	112 Wnoszę o dodanie zadania: Poprawa jakości transportu publicznego w obsłudze mieszkańców powiatu słupskiego na obszarze MOF S-U m.in. poprzez sukcesywną poprawę jakości przyjaznego środowiska i dostosowanego dla niepełnosprawnych taboru kolejowego oraz rozwój infrastruktury kolejowej poprzez: 1. działanie przez samorzady z MOF na rzecz budowy przez PKP Polskie Linie Kolejowe (PKP PLK) dodatkowych przystanków osobowych: na liniach kolejowych nr 202 i 405: - Słupsk-Koszalińska (przy wiadukcie w ciągu ul. Witkacego), na linii 405 - Słupsk SSSE (w miejscu dawnego przystanku Słupsk Fabryka Domów), - Strzelino (w okolicy wiaduktu w ciągu ul. Akacjowej) - Wodnica-Grabno (odbudowa zlikwidowanego niedawno przystanku) na linii 202 - Słupsk Ryczewo (w okolicy wiaduktu w ciągu ul. Sportowej) - Siemianice. 2. działania przez samorzady z MOF na rzecz zakupu przez Pomorski Urząd Marszałkowski i/lub przewoźnika Polregio taboru: - dedykowanego ekonomicznie i funkcjonalnie do zmiennych potoków pasażerskich w szczycie sezonu turystycznego i poza nim na linii 405, czyli mniejszego i bardziej ekonomicznego na okres poza szczytem, a dzięki łączeniu składów dłuższego w szczycie turystycznym. - hybrydowego, czyli oprócz mniejszego wpływu na środowisko, dającego możliwość uruchomienia połączeń kolejowych Ustka-Słupsk-Wrząca (-Kępice-Miastko-Szczecinek) oraz (Szczecinek-Miastko) Wrząca-Gdynia.	W całym dokumencie marginalnie zaznaczono rolę komunikacji kolejowej, choć w osi północ-południe i wschód-zachód linie kolejowe nr 202 i 405 są alternatywą dla połączeń drogowych w obszarze MOF. Dla zapewnienia atrakcyjnego rozkładu jazdy i zapobieżenia likwidacji części kursów na linii 405 z powodów ekonomicznych wskazany jest zakup przez Pomorski Urząd Marszałkowski mniejszego taboru, dostosowanego do mniejszych potoków pasażerów na okres poza szczytem turystycznym. W dokumencie zwraca uwagę również brak planowania rozszerzenia infrastruktury przystankowej przy jednoczesnym wskazaniu wielu planów dot. infrastruktury drogowej. Budowa nowych przystanków pozwoli skomunikować kolejną m.in. słupskie osiedla Zatorze i Ryczewo, zakłady pracy w SSSE Włynkówko oraz podmiejskie miejscowości (Strzelino, Siemianice, Grabno). Warto zaznaczyć, że budowa nowych przystanków to zadanie państwowego zarządcy infrastruktury, czyli PKP PLK, ale konieczne jest działanie samorządów w tym kierunku. Dzięki takiemu działaniu władz Koszalina, na północy tego miasta PKP PLK wybuduje dwa przystanki na linii kolejowej 202 w odległości kilkuset metrów, co skomunikuje kolejowo dwie dzielnice.	Dodano w karcie działania 20. następujące zadania: <ul style="list-style-type: none">• Poprawa jakości transportu publicznego w obsłudze mieszkańców powiatu słupskiego na obszarze MOF S-U m.in. poprzez sukcesywną poprawę jakości przyjaznego środowiska i dostosowanego dla niepełnosprawnych taboru kolejowego• Prowadzenie działań przez samorzady z MOF na rzecz budowy przez PKP Polskie Linie Kolejowe (PKP PLK) dodatkowych przystanków osobowych: na liniach kolejowych nr 202 i 405• Podejmowanie przez samorzady z MOF działań na rzecz zakupu przez Pomorski Urząd Marszałkowski i/lub przewoźnika Polregio taboru hybrydowego oraz dedykowanego ekonomicznie i funkcjonalnie do zmiennych potoków pasażerskich w szczycie sezonu turystycznego• Prowadzenie działań lobbingsowych na rzecz przyspieszenia prac przy budowie drugiego toru na linii kolejowej 202 na odcinku Słupsk-Gdynia Chylonia oraz

			<p>3. działania przez samorządy MOF na rzecz przyspieszenia prac przy budowie drugiego toru na linii kolejowej 202 na odcinku Słupsk-Gdynia Chylonia oraz prac przedprojektowych dla modernizacji odcinka w kierunku Sławna i Koszalina (razem z samorządami z zachodniej części woj. zachodniopomorskiego).</p> <p>4. zabezpieczenie przez UM Słupsk terenu na rozgałęzieniu linii kolejowych 202 i 405 („trójkąta” wyznaczonego nasypami na północ od Grunwaldzkiej na planowaną przez PKP PLK i Urząd Morski łącznicę pozwalającą na ruch pociągów towarowych z portu w Ustce w kierunku Lęborka bez konieczności zmiany kierunku na stacji Słupsk.</p>	<p>Na mapach prezentowanych przez UM Słupsk podczas konsultacji ws. rozszerzenia granic miasta teren pod nową łącznicę z pkt. 4 wskazany był jako przeznaczony pod zabudowę przemysłową. Realizacja tego zamierzenia sprawi, że budowa łącznicy nie będzie możliwa, a port w Ustce po rozbudowie straci szybkie połączenie kolejowe w kierunku wschodnim linią 202 albo wywoła konieczność wypłacenia odszkodowania właścicielowi terenu.</p> <p>Uwagi dotyczące taboru wnoszone podczas konsultacji na etapie tworzenia projektu strategii nie zostały uwzględnione mimo coraz bardziej prokolejowej polityki Unii Europejskiej i polskiego rządu.</p>	<p>prac przedprojektowych dla modernizacji odcinka w kierunku Sławna i Koszalina</p> <ul style="list-style-type: none"> Zabezpieczenie przez UM Słupsk terenu na rozgałęzieniu linii kolejowych 202 i 405
40.	<p>Diagnoza Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka</p> <p>3. Infrastruktura drogowa i transport publiczny</p>	32	<p>Wnoszę o dodanie do diagnozy zapisów:</p> <p>W Słupsku funkcjonuje tylko stacja kolejowa Słupsk i przystanek osobowy Słupsk Północ co powoduje, że kolej nie jest dostępna dla części osiedli (Zatorze, Ryczewo) oraz pracowników (SSSE Włynkówko) choć istnieją przy nich linie kolejowe 202 i/lub 405. Podobnie jest na terenie gmin wiejskich Słupsk i Ustka (Strzelino, Siemianice, Grabno-Wodnica).</p> <p>Zróznicowanie potoków/liczby pasażerów na linii 405 na odcinku Słupsk-Ustka powoduje, że poza szczytem połączenia kolejowe obsługiwane są taborami o pojemności zbyt dużej, co może w przyszłości w razie niesprzyjających warunków ekonomicznych być przyczyną ograniczenia oferty dla pasażerów przez organizatora. Dodatkowo obecny tabor nie pozwala na bezpośrednie regionalne połączenia kolejowe między Ustką i Słupskiem oraz Gdynią a południową częścią MOF, gdzie linia 405 nie jest zelektryfikowana.</p> <p>Linie kolejowe nr 202 i 405 są jednotorowe, co powoduje ograniczenia w przepustowości przede wszystkim linii 202. PKP PLK zapowiada budowę drugiego toru na odcinku Słupsk-Gdynia Chylonia, ale po analizach i częściowych pracach projektowych brak decyzji dotyczących finansowania.</p>	<p>Zawarta w projekcie diagnoza w zakresie komunikacji kolejowej w MOF Słupsk-Ustka jest niepełna i nie zawiera wskazania braków w infrastrukturze (przede wszystkim jednotorowej linii 202 i sieci przystanków osobowych) oraz zagrożeń związanych z taborami niedostosowanymi do lokalnych warunków oraz potrzeb mieszkańców i turystów. Dla połączeń drogowych takie uwagi są zawarte.</p> <p>Diagnoza nie wspomina nawet o tak istotnych problemach jak planowana budowa łącznicy linii 405 z 202 i brak drugiego toru na linii 202, który powoduje ograniczenia w połączeniach kolejowych w kierunku Gdyni i znaczne wydłużenie czasu przejazdu ze względu na konieczność mijanek pociągów. Nieuwzględnienie tego faktu sprawia, że pod względem infrastruktury i połączeń kolejowych diagnoza jest nawet nie tyle co niepełna, ale po prostu pokazuje ominięcie tematyki.</p>	<p>Dodano w diagnozie w rozdziale infrastruktura drogowa i transportu publiczny, następujący zapis: W Słupsku funkcjonuje tylko stacja kolejowa Słupsk i jeden przystanek osobowy Słupsk Północ. Dostępność tego rodzaju transportu jest ograniczona z uwagi na brak przystanków przy istniejących liniach kolejowych 202 i 405 m.in. na osiedlach Zatorze czy Ryczewo, w bliskości SSSE Włynkówko czy na terenie gmin wiejskich Słupsk i Ustka. Zróznicowanie potoków/liczby pasażerów na linii 405 na odcinku Słupsk-Ustka powoduje, że poza szczytem połączenia kolejowe obsługiwane są taborami o zbyt dużej pojemności, co może w przyszłości być przyczyną ograniczenia oferty dla pasażerów przez organizatora. Dodatkowo obecny tabor nie pozwala na bezpośrednie regionalne połączenia kolejowe między Ustką i Słupskiem oraz Gdynią a południową częścią MOF, gdzie linia 405 nie jest zelektryfikowana. Ponadto linie kolejowe nr 202 i 405 są jednotorowe, co powoduje ograniczenia w przepustowości przede wszystkim linii 202.</p>

41.	VP INVESTMENT SP. Z O.O.		Słabe strony MOF S-U	brak bezpiecznego szlaku rowerowego na południe od Słupska w kierunku Dębnicy Kaszubskiej	jak jest napisane „Brak mariny/Centrum Żeglarstwa Ziemi Słupskiej” to o braku wykonania szlaku Przez Zielone Serce Pomorza na południe też należy napisać	Dodano do analizy SWOT (w diagnozie i strategii) w słabych stronach w wymiarze przestrzennym: Brak bezpiecznego szlaku rowerowego na południe od Słupska w kierunku Dębnicy Kaszubskiej
42.			Zagrożenia dla MOF S-U	mały obszar Miasta Słupska	W perspektywie kolejnych 10 lat prognozuje się, iż Słupsk utraci około 7% mieszkańców, w dużej mierze na rzecz sąsiednich gmin. Jednocześnie będzie miastem starzejącym się.	Informacje na ten temat znajdują się w diagnozie.
43.			str 69 Powiązania Zewnętrzne	dodać powiązanie między Kępicami a Polanowem i Bobolicami	mając na uwadze plany budowy drogi S11 do roku 2030 należy takie powiązanie pokazać	Uwaga nie została uwzględniona. Mapa przedstawia stan istniejący, opracowana została na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Budowa nowych powiązań zależna od innych decydentów i dostępności środków budżetu państwa na ten cel. Ewentualne dopisanie do Strategii może nastąpić na etapie jej aktualizacji, jeśli plany dot. budowy S11 zostaną urealnione
44.			Aneks 1. Indykatywna lista przedsięwzięć przewidzianych do realizacji przez partnerów MOF Słupsk-Ustka	dodać zadanie: budowa spójnych dróg rowerowych w obszarze węzła transportowego	spójność dróg rowerowych powinna rozpocząć się od węzła transportowego	Uwaga nie została uwzględniona. W dokumencie w zadaniu Węzeł transportowy II w Słupsku istnieje zapis dotyczący dróg rowerowych: Zakres zadania obejmuje rozbudowę połączeń drogowych od strony zachodniej poprzez jego połączenie z drogą powiatową nr 1015G – al. 3 Maja i drogi powiatowej 1002 – ul. Jana III Sobieskiego (rondo Banacha). W ramach prac zostałby także wykonany Śródmiejski Węzeł Rowerowy pomiędzy ul. Szczecińską i budynkiem dworca kolejowego oraz obecnie budowanego Węzła Transportowego wraz z budową infrastruktury rowerowej wzdłuż ul. Szczecińskiej i Tuwima oraz od dworca kolejowego/Węzła Transportowego na południe z wykorzystaniem terenów pokolejowych). Realizacja wskazanego zakresu pozwoli usprawnić dojazd i uatrakcyjnić ofertę komunikacyjną węzła transportowego, umożliwiając

						<p>płynne wprowadzenie kolejnych linii komunikacji zbiorowej pod węzeł, a także likwidując braki właściwej infrastruktury rowerowej, zapewniającej bezpieczeństwo oraz pozwalającej rozwijać ten rodzaj komunikacji w rejonie węzła</p>
45.		<p>Aneks 1. Indykatoryna lista przedsięwzięć przewidzianych do realizacji przez partnerów MOF Słupsk-Ustka</p>	<p>dodane zadania: Klina Zieleni przy węźle transportowym</p>	<p>w miejsce ogródków działkowych przy ul. Sobieskiego park, teren zielony ogólnodostępny dla mieszkańców i turystów</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Na tym etapie nie planuje się przejęcia ogródków działkowych przy ul. Sobieskiego na park, choć nie wyklucza się, że kiedyś taka decyzja będzie podjęta, jeśli pozwolą na to finanse miasta. Przejęcie terenów ogródków działkowych na cel publiczny wiązałoby się z dużymi skutkami finansowymi – wypłatą odszkodowań.</p>	
46.		<p>Aneks 1. Indykatoryna lista przedsięwzięć przewidzianych do realizacji przez partnerów MOF Słupsk-Ustka</p>	<p>dodane zadania: Centrum Edukacyjno-Muzealne na terenie Starego Browaru w Słupsku</p>	<p>stworzenie centrum naukowo-edukacyjne na terenie Starego Browaru z pokazaniem elementów muzealnych dawno przemysłu słupskiego wraz z wystawą edukacyjną z fizyki, chemii oraz matematyki</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Zabudowa Starego Browaru należy do prywatnych właścicieli i to oni mogą decydować o przeznaczeniu budynków w granicach prawa. W związku z tym, że propozycja nie została zgłoszona przez właścicieli, nie jest możliwe wpisanie przedsięwzięcia w ich imieniu.</p>	

47.	Pomorskie Stowarzyszenie Nasze Środowisko		Strategia str 17	Produkt turystyczny – rowerem po nasypach kolejowych Słupska Droga Rowerowa (SDR) po dawnym nasypie kolejowym "Stolper Kreisbahnen" w części północnej terenu MOF Ustka – Objazda – Gabel – Swochowo – Słupsk – Dębica Kaszubska rowerostrada Ustka – Słupsk – Dębica Kaszubska wzdłuż torów kolejowych i po dawnym nasypie kolejowym jako przebieg międzyregionalny Przez Zielone Serce Pomorza	obszar MOF S-U powinien wypracować lokalny produkt turystyczny, który wpłynąłby na rozpoznawalność obszaru i mógł przyczynić się do wypracowania tożsamości lokalnej mieszkańców.	Uwaga bezzasadna, rozdział do którego odnosi się uwaga przedstawia zbiór wniosków płynących z przeprowadzonej diagnozy statystycznej, a także z badań prowadzonych wśród mieszkańców oraz przedstawicieli MOF S-U.
48.				Indykatoryna lista przedsięwzięć przewidzianych do realizacji przez partnerów MOF Słupsk-Ustka	na liście przedsięwzięć powinna znaleźć się w/w Słupska Droga Rowerowa (SDR), rowerostrada Ustka – Słupsk – Dębica Kaszubska (Przez Zielone Serce Pomorza) jak również szlak Pierścień Gryfitów oraz Droga Św. Jakuba	te produkty są oczekiwane do realizacji przez środowiska rowerowe z terenu MOF
49.	Zdzisław Wawrzczak		II.2.2 Sfera gospodarcza, 6. Produkt turystyczny -	Uzupełnić o: odnoga R10 Ustka-Słupsk – szybka, bezpieczna i ekologiczna nowa rowerostrada wzdłuż torów kolejowych do jazdy na rolkach i rowerach	Zwiększenie okresu sezonu letniego w Ustce oraz dostępu na rowerze i rolkach amfiteatru Doliny Charlotty, Inkubatora Technologicznego i Parku Wodnego 3fale w Słupsku.	Uwaga bezzasadna, rozdział do którego odnosi się uwaga przedstawia zbiór wniosków płynących z przeprowadzonej diagnozy statystycznej, a także z badań prowadzonych wśród mieszkańców oraz przedstawicieli MOF S-U.

50.		II.2.3 Sfera przestrzenna, funkcjonalna i środowiskowa 1. Wykluczenie komunikacyjne –	Uzupełnić o: oraz realizacja roweroStrady Ustka-Słupsk wzdłuż torów kolejowych jako międzynarodowej R10	Możliwość rozszerzenia atrakcji na trasie R10 o imprezy w amfiteatrze Doliny Charlotty, Inkubatorze Technologicznym i Parku Wodnym 3fale w Słupsku.	Uwaga bezzasadna, rozdział do którego odnosi się uwaga przedstawia zbiór wniosków płynących z przeprowadzonej diagnozy statystycznej, a także z badań prowadzonych wśród mieszkańców oraz przedstawicieli MOF S-U.
51.		5. Kultura i rekreacja –	Imprezy ponadlokalne w amfiteatrze Doliny Charlotty, Inkubatorze Technologicznym i Parku Wodnym 3fale w Słupsku.	Ponadlokalne koncerty, sesje i wyrawy oraz imprezy sportowe na basenie.	Uwaga bezzasadna, rozdział do którego odnosi się uwaga przedstawia zbiór wniosków płynący z przeprowadzonej diagnozy statystycznej, a także z badań prowadzonych wśród mieszkańców oraz przedstawicieli MOF S-U.
52.		II.3 Analiza SWOT , Mocne strony MOF S-U	Słupska Droga Rowerowa (SDR - po dawnym nasypie kolejowym "Stolper Kreisbahnen" w części północnej terenu MOF Ustka – Objazda – Gabel – Swochowo – Słupsk – Dębica Kaszubska), rowerostrada wzdłuż torów kolejowych Ustka – Słupsk – Dębica Kaszubska (Przez Zielone Serce Pomorza) jak również szlak Pierścień Gryfitów oraz Droga Św. Jakuba	Trasy rowerowe poza obszarem miejskim Słupska i Ustki są oczekiwane do realizacji przez środowiska rowerowe z terenu MOF	Uwaga ma charakter opinii.
53.	Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków		Na terenie Miasta Słupsk zlokalizowane są 64 obiekty wpisane do rejestru zabytków – str. 71 części diagnostycznej opracowania		Zmieniono zgodnie z uwagą.
54.			Opiniujemy negatywnie zapis dotyczący termomodernizacji. Termomodernizacja wymaga uzgodnienia z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Każdy obiekt musi być rozpatrywany indywidualnie. Nie dopuszczamy ocieplania obiektów od zewnątrz – m.in. str. 53, 107, 108 opracowania – część strategiczna opracowania,. Gdyż podlegają one zapisom ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronię zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r., poz. 710 – tekst jednolity z późn. zmianami);		Pozostawiono zapisy bez zmian. Konkretnie inwestycje będą procedowane zgodnie z przepisami, z uzgodnieniami z odpowiednimi podmiotami.
55.			Zagroda nr 13 w Swołowie jest w trakcie procedury administracyjnej wpisu do rejestru zabytków nieruchomości i wszelkie inwestycje z nią związane wymagają uzgodnienia z PWKZ.		Uwaga ma charakter opinii.

56.	Formularz internetowy	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna		Rozszerzenie miasta słupska Tak za rozszerzeniem	Taka jest potrzeba	Uwaga ma charakter opinii.
57.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	26-27	<p>Uwaga dotyczy wsparcia osób niepełnosprawnych ze spektrum autyzmu.</p> <p>Z danych Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Słupsku dotyczących liczby wydanych orzeczeń o niepełnosprawności dla dzieci do 16 roku życia wynika, że na terenie Gminy Miasto Ustka w latach 2018-2020 najwięcej orzeczeń dotyczyło osób ze spektrum autyzmu (zaliczonego do całościowych zaburzeń rozwoju). Wobec tego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bardzo potrzebne jest utworzenie w Ustce/Słupsku Centrum Aktywizacji Społecznej i Zawodowej dla dorosłych osób ze spektrum autyzmu z niepełnosprawnością sprzężoną (najczęściej jest to niepełnosprawność intelektualna). Jest to grupa osób niepełnosprawnych, która potrzebuje specjalnego wsparcia. Osoby te ze względu na specyfikę swojego zaburzenia i niskie funkcjonowanie nie znajdują miejsca w Warsztatach Terapii Zajęciowej, które nie zapewniają im odpowiednich warunków. Najbliższa tego typu placówka znajduje się w Trójmieście. 2. Potrzebne jest utworzenie w Ustce/Słupsku ŚDS typu D dla osób z autyzmem, i niepełnosprawnościami sprzężonymi, co przewidział ustawodawca (Dz.U. z 2019 r. pod poz. 967 opublikowano rozporządzenie MRPIPS z 16.5.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie środowiskowych domów samopomocy). Najbliższa tego typu placówka znajduje się w Trójmieście. 3. Potrzebne jest utworzenie w Ustce/Słupsku Ośrodka Rehabilitacyjno-Wychowawczego (ORW) dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w tym z ASD i niepełnosprawnością intelektualną. Ze względu na niepełnosprawność sprzężoną oraz ogólny stan funkcjonowania nie mogą być wychowankami SOSW w Słupsku czy też w Damnicy i powinny mieć zapewnioną specjalistyczną opiekę. Najbliższa tego typu placówka znajduje się za Lęborkiem. 	W powiecie słupskim nie ma żadnej specjalistycznej placówki dla dorosłych osób z autyzmem. Po 25 roku życia osoby te są pozbawione dalszych możliwości rozwoju i najczęściej pozostają w domach ze swoimi opiekunami, będąc tym samym grupą najbardziej narażoną na wykluczenie społeczne.	Uwaga uwzględniona Dodano w karcie działania 6 Działania na rzecz wsparcia dzieci, młodzieży i osób dorosłych z CZR i niepełnosprawnością sprzężoną w tym np. tworzenie warunków i miejsc do rehabilitacji, wsparcia, aktywizacji itp.
58.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	33	<p>Stworzenie oddziałów integracyjnych w przedszkolach, w celu zapewnienia odpowiedniej opieki dla dzieci ze specjalnymi potrzebami</p> <p>Utworzenie placówek przedszkolnych dla dzieci ze</p>	Z uwagi na obecną sytuację geopolityczną Europy niezbędne jest uzupełnienie zapisów Strategii rozwoju jednostek o działania mające na celu integrację oraz wsparcie społeczności uchodźców ukraińskich.	Zmodyfikowano zgodnie z uwagą.

			specjalnymi potrzebami kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem społeczności uchodźców z Ukrainy		
59.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	24	Do zagrożeń dla MOF S-U należy dodać "Skutki wojny na Ukrainie"		Dodano zapis w zagrożeniach w sferze społecznej i gospodarczej, zarówno w diagnozie jak i strategii.
60.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	93	integracja cudzoziemców – rozwój usług społecznych dla migrantów, wsparcie integracji na rynku pracy należy uzupełnić o usługi i wsparcie dla uchodźców	Z uwagi na obecną sytuację geopolityczną Europy niezbędne jest uzupełnienie zapisów Strategii rozwoju jednostek o działania mające na celu integrację oraz wsparcie społeczności uchodźców ukraińskich.	Zmieniono w diagnozie. Zmodyfikowano zapis na: integracja cudzoziemców – rozwój usług społecznych dla migrantów, wsparcie integracji na rynku pracy, rozwój usług skierowanych do uchodźców, integracja i wsparcie społeczności uchodźców ukraińskich.
61.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	49	Proponuję wprowadzenie zagadnień związanych ze wsparciem uchodźców z Ukrainy		Dodano w kierunku działania 13. Zapisy: 1. Wspieranie integracji i reintegracji zawodowej i społecznej ludności z Ukrainy 2. Podjęcie działań na rzecz stworzenia usług publicznych (m.in. w zakresie edukacji) z uwzględnieniem specyfiki oraz barier językowych i kulturalnych 3. Prowadzenie kompleksowej polityki integracyjnej kierowanej w szczególności w stronę ludności uchodźczej z Ukrainy
62.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	s.28	należy opisać, że są to przykładowe inwestycje, albo należy wymienić wszystkie (budowa nowego Centrum Kultury w Ustce, relokacja Biblioteki Miejskiej w Ustce etc.)	Wskazujemy pewne przykłady potrzeb inwestycyjnych, może warto napisać te dot. Ustki	Zmodyfikowano zapis. W tym kontekście pojawiają się również potrzeby inwestycyjne, m.in. takie jak przebudowa Filharmonii w Słupsku, kryty amfiteatr w Ustce, rozwój oferty sportowej, powstanie długiej trasy rolkowej, single tracków czy rozwój ścieżek rowerowych, które także generują ruch turystyczny.
63.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	s.39	Rozszerzenie oferty usług opiekuńczych w tym specjalistycznych dla seniorów i zapewnienia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych i asystenckich w miejscu zamieszkania.	Fragment powyżej trzeba uzupełnić o zapis "w tym specjalistycznych"	Zmodyfikowano zgodnie z uwagą.
64.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-	s.43	W przykładowych typach przedsięwzięć i zadań Prosimy dodać: Modernizacja, budowa i rozbudowa infrastruktury kulturalnej, m.in. budowa amfiteatru, centra kultury, biblioteki i jej filie	warto dodać	Dodano zgodnie z uwagą.

		Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna				
65.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	s.46	Należy przenieść ostatni "Wsparcie CIS-ów" punkt do Karty 6.	CISy to nie tylko 3 sektor	Dodano do karty działania 6.
66.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	s.48	W przykładowych typach przedsięwzięć i zadań dopisać do punktu Rozbudowa infrastruktury turystycznej, uzdrowiskowej, okołoturystycznej i "kulturalnej".	"Infrastrukturę kulturalną" też należy wymienić, jeżeli wymieniamy wszystkie.	Zmodyfikowano zgodnie z uwagą.
67.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	s.65	Punkt należy rozszerzyć również o usługi "społeczne": Deinstytucjonalizacja usług społecznych i usług zdrowotnych , zwłaszcza w psychiatrii i opiece długoterminowej.	Deinstytucjonalizacja potrzebna jest również w usługach społecznych	Zapisy nie podlegają modyfikacji, dotyczą ustaleń zawartych w dokumentach nadrzędnych m.in. strategii wojewódzkiej.
68.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część strategiczna	s.83	Należy dopisać też słowo "lokalnych" Kierunek działania 5. Spójna polityka senioralna Tam gdzie Wskaźniki "Liczba przeprowadzonych inicjatyw "lokalnych" i ponadlokalnych na rzecz seniorów	Lokalnych incjatyw też to dotyczy	Wskaźnik pozostawiono bez zmian. Wartości odnoszą się do wskaźników dla całego obszaru MOF Słupsk-Ustka.
69.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.18	to ze Strategii do 2020 r., już nieaktualne - patrz str. 35 najniższe bezrobocie w MOF - 3,5%	j.w.	W rozdziale zaprezentowano kluczowe problemy oraz potencjały zdefiniowane w dokumentach strategicznych gmin MOF S-U. Rozdział stanowi przegląd dokumentów strategicznych dla gmin budujących MOF Słupsk-Ustka, odnosi się do ich treści. Aktualne wyzwania, słabe strony zawiera analiza SWOT.
70.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.44	3 CISy - jest również w Rowach (gmina Ustka)	j.w.	Zmieniono zgodnie z uwagą.
71.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.60	brakuje jeszcze : Centrum Integracji Społecznej w Ustce (jest jednostką poradnictwa specjalistycznego, a tym samym jednostką organizacyjną pomocy społecznej)	j.w.	Dodano zgodnie z uwagą.
72.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.60	Tu wskazane są tylko podmioty ze Słupska. Ale w ramach usług społecznych działa również CIS w Ustce. Jest jednostką organizacją pomocy społecznej i razem z usteckim MOPSem realizuje takie same działania, a nawet więcej, na terenie Ustki - warto również dopisać. W razie akceptacji uwagi prosimy o kontakt - pomożemy sformułować stosowne zapisy.	j.w.	Dodano propozycję i zmodyfikowano zapis: Dodatkowo potrzeby osób ze szczególnymi problemami i potrzebami zaspakajane są m.in. przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Słupsku, Placówki Wsparcia Dziennego, Centrum Integracji Społecznej w
73.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.60	Tu wskazane są tylko podmioty ze Słupska. Ale w ramach usług społecznych działa również CIS w Ustce. Jest jednostką organizacją pomocy społecznej i razem z usteckim MOPSem realizuje takie same działania, a nawet więcej, na terenie Ustki - warto również dopisać. W razie akceptacji uwagi prosimy o kontakt - pomożemy sformułować stosowne zapisy.	j.w.	Dodano propozycję i zmodyfikowano zapis: Dodatkowo potrzeby osób ze szczególnymi problemami i potrzebami zaspakajane są m.in. przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Słupsku, Placówki Wsparcia Dziennego, Centrum Integracji Społecznej w

						Ustce, Słupski Ośrodek Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
74.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.70	może warto na koniec pkt. 11 również wstawić plany inwestycyjne innych samorządów?	j.w.		Uwaga ma charakter opinii.
75.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.70	Kultura opisana w tym podrozdziale 12. sugeruje, że działania podejmowane są "pod turystów" w sezonie, a nie dla mieszkańców przez cały rok Na końcu tej strony- Nie ma nic na temat działalności kulturalnej bibliotek. Może warto dodać?	j.w.		Uwaga ma charakter opinii.
76.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.72	Muzeum Mineralów można dodać to również inicjatywa prywatna, Dom Kapitana Hasse to nie jest inicjatywa prywatna, jest to Bałtyckie Centrum Kultury prowadzone przez Dom Kultury w Ustce	j.w.		Zmodyfikowano zapis. W ofercie muzealnej Ustki znajdziemy Muzeum Ziemi Usteckiej oraz prywatne Muzeum Piekarnictwa i Cukiernictwa, Muzeum Mineralów, Muzeum Bursztynu, Bunkry Bluchera, Muzeum Figur Woskowych. W tabeli poniżej przedstawiono, gminne/miejskie/powiatowe centra kultury.
77.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.73	Tak rozbudowana oferta kulturalna (należy też wziąć pod uwagę, iż niektóre obiekty pełnią ważną rolę dla całego regionu) generuje znaczne koszty w związku z rozbudową, utrzymaniem i eksploatacją poszczególnych obiektów (...). - warto dodać że brak odpowiedniej infrastruktury (przynajmniej w Ustce) ogranicza rozwój oferty kulturalnej. W Mieście Ustka natomiast względem roku 2012 odnotowano niewielki wzrost liczby zorganizowanych wydarzeń (...).- Kultura to nie tylko imprezy. Nie ma nic o całorocznej działalności domów kultury, w zakresie edukacji artystycznej - sekcji, zajęć, grup artystycznych.	j.w.		Zmodyfikowano i dodano zgodnie z uwagą: Tak rozbudowana oferta kulturalna (należy też wziąć pod uwagę, iż niektóre obiekty pełnią ważną rolę dla całego regionu) generuje znaczne koszty w związku z rozbudową, utrzymaniem i eksploatacją poszczególnych obiektów, a brak odpowiedniej infrastruktury (m.in. w Ustce) ogranicza rozwój oferty kulturalnej. Pozostała część ma charakter opinii.
78.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.110	W 5. Edukacja we fragmencie: Wielokrotnie postulowano, aby w kolejnych latach podjęto działania nastawione na wypracowanie modelu kształcenia (szkoły ponadpodstawowe, Akademia Pomorska, placówki kształcenia ustawicznego), które pozwalałyby na kształcenie kadr pod potrzeby lokalnego rynku pracy, co docelowo może przełożyć się na zapewnienie stabilnego zatrudnienia. powinno się dołożyć również szkoły podstawowe.	j.w.		Zmieniono zgodnie z uwagą. Dodano szkoły podstawowe.
79.	Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.113	W 5. Kultura "Kultura powinna się znaleźć w części Obszar społeczny. Umieszczenie jej w Obszarze przestrzenno-funkcyjnym sugeruje jej charakter tylko rozrywkowy, związany z turystyką. " i rekreacja – za sprawą dostępu do linii brzegowej Morza Bałtyckiego, a także licznych atrakcji wynikających z ukształtowania terenu i zasobów przyrodniczych, obszar MOF S-U korzystnie wyróżnia się pod względem oferty związanej z	j.w.		Uwaga ma charakter opinii.

				możliwością spędzania wolnego czasu. Oprócz zasobów naturalnych, teren MOF charakteryzuje stosunkowo wysoka liczba zabytków oraz podmiotów związanych z branżą kulturalno-rozrywkową. Trwają także inwestycje związane z rozbudową infrastruktury sportowej, w tym modernizacja stadionu w Słupsku, sal gimnastycznych oraz innych obiektów.- Nie ma nic o infrastrukturze kulturalnej?		
80.		Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 - część diagnostyczna	s.117	W Słabych strony MOF S-U brakuje: Zły stan infrastruktury kulturalnej (przestarzała i niewystarczająca infrastruktura) Niska dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami do budynków użyteczności publicznej	j.w.	Dodano w analizie SWOT (w diagnozie i strategii) w słabych stronach w sferze przestrzennej: <ul style="list-style-type: none"> • Niezadawalający stan i przestarzała infrastruktura kulturalna • Niska dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami do budynków użyteczności publicznej

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Marek Goliński
ZASTĘPCA PREZYDENTA