

UCHWAŁA NR/...../.....

RADY GMINY DAMNICA

z dnia r.

**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zamiaru budowy spalarni odpadów niebezpiecznych
w Redzikowie**

Na podstawie §5 ust. 2 pkt 5 Regulaminu Pracy Rady Gminy Damnica stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Gminy Damnica przyjętego uchwałą Nr III/15/2018 Rady Gminy Damnica z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Damnica (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2019 r. poz. 30 ze zm.¹)

uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Damnica wyraża swój sprzeciw wobec zamiarów budowy spalarni odpadów niebezpiecznych w miejscowości Redzikowo, gmina Słupsk.

2. Inwestycja, o której mowa w ust. 1 zlokalizowana ma być nieopodal miejscowości Sąborze i Wielogłowy położonych na terenie gminy Damnica i stanowić będzie nadmierną uciążliwość dla mieszkańców gminy Damnica.

3. Rada Gminy Damnica negatywnie ocenia zarówno sam zamiar budowy spalarni, jak również brak konsultacji w tej sprawie z mieszkańcami gminy Damnica, w szczególności mieszkańcami miejscowości Sąborze i Wielogłowy, których skutki realizacji wskazanego przedsięwzięcia mogą dotknąć bezpośrednio.

§ 2. Niniejszą uchwałę przekazuje się do wiadomości Radzie Gminy Słupsk, Wójtowi Gminy Słupsk, Staroście Słupskiemu oraz inwestorowi – firmie EMKA S.A. z siedzibą w Żyrardowie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Damnica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany Statutu zostały opublikowane w Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2019 r. poz. 1718.

UZASADNIENIE

Do projektu uchwały

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zamiaru budowy spalarni odpadów medycznych w Redzikowie

W dniu 9 listopada 2022 r. do Rady Gminy Damnica wpłynęło pismo Sołtysa Sołectwa Sąborze stanowiące prośbę o zajęcie stanowiska wobec zamiaru budowy spalarni odpadów niebezpiecznych na działce 7/12 w miejscowości Redzikowo, gm. Słupsk.

W załączeniu przekazana została kopia petycji mieszkańców Sąborza i Wielogłów dotycząca planowanej inwestycji skierowana do Starosty Słupskiego.

Jak wynika zarówno z treści ww. pisma, jak i z samej petycji mieszkańcy miejscowości naszej gminy położonych nieopodal lokalizacji planowanej spalarni odpadów medycznych wyrażają swoje zaniepokojenie wobec planów realizacji tego przedsięwzięcia. Przedmiotowa spalarnia położona ma być zaledwie 350 m od pierwszych nieruchomości w Sąborzu. Eksploatacja i magazynowanie w ocenie mieszkańców przyczynić się może do uciążliwych sytuacji, jak i do obniżenia wartości ich nieruchomości.

Z przeanalizowanych przez Radę dokumentów dotyczących realizacji wskazanej inwestycji dostępnych na stronie podmiotowej BiP Gminy Słupsk, udostępnionych przez Wójta Gminy Damnica oraz przez wnioskodawcę wynika, co następuje.

W dniu 23 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Słupsk wydał decyzję nr OS.6220.14.12.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla „Budowy zakładu odzysku energii z odpadów o wydajności 400 kg/h, na działce nr 7/12 obręb Redzikowo w m. Redzikowo, gmina Słupsk”.

Z treści wydanej decyzji wynika m.in., iż planowana inwestycja została sklasyfikowana **jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko**. Ma to być instalacja przetwarzania odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych. Inwestycja ta *de facto* polegać ma na budowie spalarni odpadów niebezpiecznych i innych, w tym odpadów medycznych i weterynaryjnych o wydajności 400 kg/h. Lokalizacja przedsięwzięcia to działka 7/12, obręb Redzikowo, gmina Słupsk, jednak co istotne w niniejszej sprawie przedmiotowa nieruchomość położona jest nieopodal granicy z gminą Damnica, w sąsiedztwie miejscowości Sąborze i Wielogłowy. Wydanie ww. decyzji poprzedzone było wszczęciem postępowania administracyjnego w dniu 28 maja 2021 r. oraz ponownym wszczęciem postępowania w dniu 15 września 2021 r. Zawiadomienia o dokonanych czynnościach administracyjnych w związku z wielością stron postępowania były dokonywane w formie obwieszczenia

publikowanego na stronie podmiotowej Gminy Słupsk. Należy podkreślić, iż poza publikacją ww. zawiadomień na stronie podmiotowej BiP zostały one wywieszane na tablicach ogłoszeń w miejscowości Redzikowo i Wieszyno, z całkowitym pominięciem zainteresowanych mieszkańców naszej gminy, w szczególności mieszkańców Sąborza i Wielogłów.

Tym samym, w ocenie Rady doszło do faworyzowania jednych stron postępowania (tych z terenu Gminy Słupsk, tj. Redzikowa i Wieszyna) względem stron, którym przysługują prawa rzeczowe na nieruchomościach znajdujących się na terenie Gminy Damnica.

W opinii mieszkańców, którzy złożyli petycję, o której mowa powyżej, „*opisane działania organu administracji publicznej naruszają wyrażone w art. 8, 9 i 10 Kpa zasadę zaufania do władzy publicznej, zasadę informowania stron oraz zasadę czynnego udziału strony w postępowaniu*”.

W lutym br. Wójt Gminy Damnica podzielając wzburzenie mieszkańców Sąborza i Wielogłów złożył wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o skierowanie wystąpienia w trybie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wniosek Wójta został rozpoznany pozytywnie, na skutek czego w kwietniu br. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku wszczęło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji Wójta Gminy Słupsk. SKO po przeanalizowaniu akt postępowania odmówiło stwierdzenia nieważności tej decyzji z uwagi na fakt, iż w ocenie kolegium sposób powiadomienia o prowadzonym postępowaniu był wystarczający, a poruszony zarzut nie wypełnia przesłanki rażącego naruszenia prawa.

W międzyczasie jeden z właścicieli działek położonych w miejscowości Sąborze złożył wniosek do Wójta Gminy Słupsk o wznowienie postępowania, jednak Wójt Gminy Słupsk odmówił uchylecia tej decyzji, a sprawa trafiła do organu drugiego stopnia.

Rada Gminy Damnica podziela opinię mieszkańców co do pominięcia ich w procedurze administracyjnej dotyczącej spalarni odpadów niebezpiecznych, a także obawy związane z uciążliwością planowanej inwestycji oraz możliwością obniżenia wartości nieruchomości zlokalizowanych nieopodal spalarni. W związku z tym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.