

UZASADNIENIE
do uchwały Rady Gminy Damnica
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Damnica

W dniu 6 czerwca 2025 r. do Rady Gminy Damnica wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Damnica.

Skarżąca w skardze wnosi, iż Wójt Gminy Damnica nie dopełnił obowiązków, nadużył władzy oraz działał na szkodę interesu prywatnego.

Przewodniczący Rady Gminy Damnica skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia i wydania opinii.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2025 r. zapoznała się z:

- 1) treścią złożonej skargi,
- 2) wyjaśnieniami Wójta Gminy Damnica z dnia 9 czerwca 2025 r. w przedmiocie skargi,
- 3) dokumentami źródłowymi w przedmiocie skargi.

Po dogłębnej analizie przedstawionych dokumentów w sprawie i przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze z dnia 6 czerwca 2025 r.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

Dnia 22 października 2024 r. Skarżąca wystąpiła do Wójta Gminy Damnica w sprawie pomocy w rozstrzygnięciu sporu pomiędzy właścicielami lokali Wspólnoty Mieszkaniowej Strzyżyno 25, dotyczącego wykonania samowoli budowlanej ze strony Wspólnoty Mieszkaniowej oraz zniszczenia instalacji sanitarnej w wyniku prowadzenia prac inwestycyjnych przez PKP S.A. na odcinku linii kolejowej w miejscowości Strzyżyno, w wyniku których instalacja sanitarna odprowadzająca ścieki bytowe z lokalu mieszkalnego nr 4, którego właścicielem jest Skarżąca, została połączona ze zbiornikiem odprowadzającym wody opadowe.

W odpowiedzi na to pismo Wójt Gminy Damnica pismem nr IB.152.38.2024 z dnia 4 listopada 2024 r. wskazał, że organem właściwym do rozstrzygnięcia spraw poruszonych w piśmie Skarżącej nie jest wójt, tylko powiatowy inspektor nadzoru budowlanego oraz sądy powszechne.

Niezależnie od udzielonej odpowiedzi, pismem nr OŚiGO.6232.3.2024 z dnia 3 grudnia 2024r. Wójt Gminy Damnica zwrócił się do Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Strzyżyno 25 z prośbą o wyjaśnienie sposobu odprowadzenia ścieków z poszczególnych lokali. W odpowiedzi z dnia 7 stycznia 2025 r. Wspólnota Mieszkaniowa wskazała, że:

- właściciele lokali nr 1 i 2 posiadają wspólne szambo betonowe o poj. 10 000 l,
- współwłaściciele lokalu nr 3 posiadają przydomową oczyszczalnię ścieków o poj. 2500 l,
- lokal nr 4 jest podłączony do zbiornika, w którym to powinna znajdować się woda opadowa.

Wójt Gminy Damnica pismem nr EKO.6232.71.2025 z dnia 10 lutego 2025 r. wezwał Wspólnotę Mieszkaniową Strzyżyno 25 do przedłożenia dowodów uiszczania opłat za usługi

związane z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych bądź przydomowych oczyszczalni ścieków. Wspólnota Mieszkaniowa przedstawiła faktury, dokumentujące zapłatę wynagrodzenia za wywóz nieczystości ciekłych z instalacji użytkowanych przez właścicieli lokali oznaczonych numerami 1, 2 i 3.

Na podstawie dokonanych ustaleń dnia 19 marca 2025 r. Wójt Gminy Damnica wydał z urzędu decyzję Nr 1/2025 nakazującą Wspólnocie Mieszkaniowej Strzyżyno 25 wykonanie obowiązku polegającego na przyłączeniu lokalu mieszkalnego nr 4 do zbiornika bezodpływowego nieczystości ciekłych lub przydomowej oczyszczalni ścieków.

Wobec powyższego Wójt Gminy Damnica dopełnił wszystkich obowiązków w sprawie wystąpienia Skarżącej z dnia 22 października 2024 r., działając na podstawie i w granicach prawa oraz w granicach swoich kompetencji wskazując Skarżącej organy właściwe do rozstrzygnięcia sporu.

Skarżąca w dniu 3 kwietnia 2025 r. wniosła odwołanie od decyzji Nr 1/2025 Wójta Gminy Damnica z dnia 19 marca 2025 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku wskazując, że decyzja nie jest możliwa do wykonania bez poniesienia bardzo wysokich kosztów a także jest niesłuszna i posiada wady prawne.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku decyzją Nr SKO.464.4.2025 z dnia 19 maja 2025 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i umorzyło postępowanie pierwszej instancji w całości.

Jednocześnie należy nadmienić, iż Wspólnota Mieszkaniowa Strzyżyno 25 wykonała obowiązek przyłączenia lokalu nr 4 do zbiornika bezodpływowego, co zostało potwierdzone podczas przeprowadzonej kontroli w dniu 11 czerwca 2025 r.

Mając na względzie powyższe należy uznać, że Rada Gminy Damnica jest niewłaściwą do rozstrzygnięcia zarzutów Skarżącej dotyczących kwestii zawartych w uchylonej decyzji Wójta Gminy Damnica, wskazując Skarżącej organy właściwe w sprawie jakimi są samorządowe kolegium odwoławcze i sądy administracyjne. Od decyzji wójta (jako organu pierwszej instancji) przysługuje odwołanie do samorządowego kolegium odwoławczego (art. 127 i n. k.p.a.). Po wyczerpaniu środków zaskarżenia w postępowaniu administracyjnym (czyli po wydaniu decyzji ostatecznej przez SKO lub inny organ odwoławczy), strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, a następnie skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego – zgodnie z ustawą Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje również nadzwyczajne tryby wzruszania decyzji ostatecznych, takie jak wznowienie postępowania, stwierdzenie nieważności decyzji, czy uchylenie lub zmiana decyzji (art. 145 i n. KPA), ale decyzje te również podejmują właściwe organy administracji publicznej, nie zaś rada gminy w postępowaniu skargowym, w ramach którego poddawane są ocenie działania wójta. Postępowanie to ma charakter kontroli pozasądowej i pozainstancyjnej. Jest to forma ogólnej kontroli działalności wójta, nie zaś kontroli legalności konkretnej decyzji administracyjnej w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.

W myśl art. 231 § 1 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, albo wskazać mu właściwy organ.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła jednogłośnie stanowisko, uznając skargę za bezzasadną w zakresie zarzutu zawartego

w punkcie nr 1 skargi. Natomiast w zakresie zarzutów zawartych w punktach 2-6 uznaje się Radę Gminy Damnica za niewłaściwą w sprawie i wskazuje się organy właściwe tj. samorządowe kolegium odwoławcze oraz sądy administracyjne.

Rada Gminy Damnica, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziela ocenę stanu faktycznego i prawnego w nim wyrażonym i postanawia uznać skargę na działalność Wójta Gminy Damnica za bezzasadną.