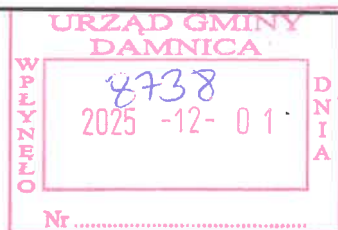


Dokument elektroniczny

RF-5

RG

[Signature]



Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Gdańsk 2025-12-01

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku
Wały Jagiellońskie 36
Województwo: pomorskie
Powiat: Gdańsk
NIP: 5832122408
Email: email@gdansk.rio.gov.pl

Dane adresata

Urząd Gminy Damnica
Górna 36
Województwo: pomorskie
Powiat: słupski
NIP: 8392919758
Email: ug@damnica.pl

Opinia

Znak sprawy: 120/g220/P/II/25

Dotyczy: Zarządzenie nr 115/2025 Wójta Gminy Damnica z dnia 12.11.2025

1.

Załączniki:

Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Uchwała Nr 120/g220/P/I/25

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku

z dnia 1 grudnia 2025 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Damnica na 2026 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1483),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, w osobach:

1. Marcin Nagórek - przewodniczący
2. Martyna Krawętkowska - członek
3. Anna Patyk - członek

pozytywnie - z uwagami - opiniuje projekt uchwały budżetowej gminy Damnica na 2026 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęło zarządzenie nr 115/2025 Wójta Gminy Damnica z dnia 12 listopada 2025 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej na 2026 rok.

Badając projekt uchwały budżetowej gminy Damnica na 2026 rok Skład Orzekający stwierdził, że został opracowany zgodnie z wymogami określonymi m. in. w art. 211, art. 212 (za wyjątkiem ust. 1 pkt 6 oraz ust. 2 pkt 1), art. 214, art. 215, art. 217, art. 218, art. 219 ust. 3, art. 235 ust. 1 i 4, art. 236 ust. 1 oraz 3 i 4, art. 237, art. 242 ust. 1, art. 243, art. 258 ust. 1 oraz art. 264 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

Przedłożony projekt określa budżet wynoszący po stronie dochodów 52.889.861 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 46.288.999 zł, dochody majątkowe w kwocie 6.600.862 zł. Wydatki zaplanowano w kwocie 54.639.861 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 44.807.243 zł, wydatki majątkowe w kwocie 9.832.618 zł.

Zaplanowany deficyt budżetu na rok 2026 w wysokości 1.750.000 zł przewiduje się pokryć w całości przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty przychodami pochodzącymi

ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Przychody budżetu zaplanowano w kwocie 3.000.000 zł ze sprzedaży innych papierów wartościowych zaś zaplanowane rozchody budżetu w kwocie 1.250.000 zł przeznacza się w całości na wykup papierów wartościowych.

Skład Orzekający dokonał także analizy spełnienia w 2026 r. relacji określonej w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższych przepisów wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8 ustawy o finansach publicznych.

Z uwagi na zaplanowanie w projekcie uchwały dochodów bieżących wyższych od wydatków bieżących Skład Orzekający uznał, że relacja wynikająca z przywołanych wyżej przepisów zostanie spełniona.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne gminy z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych, jak też zadań zleconych.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdza, że dochody i wydatki wykazano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. W uzasadnieniu do budżetu podano źródła dochodów możliwe do uzyskania oraz przedstawiono zadania przewidziane do realizacji w 2026 roku.

Skład Orzekający wskazuje, że limit do zaciągania zobowiązań na pokrycie planowanego deficytu ustalono z tytułu: *"emisji obligacji, kredytów i pożyczek"* oraz upoważnienie dla Wójta Gminy ustalono do: *"zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych"* na pokrycie planowanego deficytu, podczas gdy w § 4 ust. 1 projektu budżetu wskazano, że *"Źródłem pokrycia deficytu będą przychody z emisji papierów wartościowych"*. Dodatkowo w załączniku nr 4 *"Przychody i rozchody budżetu w 2026 r."* gmina planuje przychody jedynie ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§ 931) w wysokości 3.000.000 zł.

Skład Orzekający wskazuje zatem, że zarówno limit jak i upoważnienie dla Wójta do zaciągania zobowiązań na pokrycie planowanego deficytu budżetu **ustalono w sposób nieprawidłowy.**

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej co do zasady został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami zawartymi w ww. ustawie o finansach publicznych, a materiały towarzyszące pozwalają ocenić zamierzenia Wójta w zakresie realizacji zadań gminy.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Marcin Nagórek

Przewodniczący Składu Orzekającego