



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.138.2026.AKĆ.1
/zpo/

Gdańsk, dnia 8 kwietnia 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691*), dalej Kpa;
- art. 64 ust. 1 pkt 1 i 1b oraz ust. 3 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.*), dalej ustawa ooś;
- § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a, c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),

na wniosek Wójta Gminy Damnica znak PPŚr.6220.1.2026 z dnia 13.03.2026 r. (wpływ 16.03.2025 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami,

POSTANAWIAM

1. Uzgodnić, ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa dwóch zbiorników wodnych w leśnictwie Karżniczka, zlokalizowanych na terenie 240/3 obręb Damnica Leśnictwo, powiat słupski, województwo pomorskie”**;
2. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy OOŚ z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na obszar Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 a także siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną prawną, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - a) oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie wraz z oceną istotności oddziaływań na cele i poszczególne przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, integralności tego obszaru, a także spójność sieci Natura 2000 oraz na możliwość realizacji działań ochronnych i osiągnięcia celów ochrony ustalonych w planie zadań ochronnych;
 - b) oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - a. gatunków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036;
 - b. siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, występujących oraz mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie;
 - c) opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;

UZASADNIENIE

W dniu 16.03.2026 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, wpłynął wniosek Wójta Gminy Damnica, znak: PPŚr.6220.1.2026 z dnia 13.03.2026 r., w celu uzyskania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek zawierał wymagane art. 64 ust. 2 ustawy ooś załączniki, tj.:

- uwierzytelnioną kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Inwestora;
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu realizacji inwestycji,
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustaw ooś. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, w przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 lub ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu lub na obszarze parku krajobrazowego, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.

Zgodnie z art. 64 ust. 5 ustawy ooś, postanowienia w sprawie uzgodnień, o których mowa w ust. 1b-1d, wiążą organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- Planowana inwestycja polegała będzie na budowie dwóch zbiorników wodnych w leśnictwie Karzniczka, zlokalizowanych na terenie 240/3 obręb Damnica Leśnictwo, powiat słupski, województwo pomorskie.
- Przedsięwzięcie objęte wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a, c i d jako „*budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36: na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody, jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca, o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m;*” jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036,
- Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość jego oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

1) **Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia**

Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na wykonaniu dwóch śródleśnych zbiorników retencyjnych poprzez roboty ziemne w obrębie naturalnego obniżenia terenu i dolinki cieku „Dopływ z Damnicy” oraz na budowie urządzeń wodnych umożliwiających kontrolowane piętrzenie i bezpieczne przeprowadzenie wód w warunkach podwyższonych przepływów.

Zgodnie z koncepcją zaprojektowano układ kaskadowy, w którym zbiornik górny i zbiornik dolny pracują przepływowo, wody cieku są okresowo retencjonowane w czasach, a następnie odprowadzane w sposób kontrolowany, co prowadzi do spowolnienia odpływu i stabilizacji warunków wodno-glebowych w dolinie.

Kluczowe parametry skali przedsięwzięcia obejmują łącznie:

- powierzchnię zbiorników ok. 15 800 m²,
- powierzchnię lustra wody ok. 8 300 m²,
- pojemność retencyjną ok. 10 000 m³.

W ramach realizacji zadania zaplanowano:

- wykonanie dwóch czasz zbiorników wraz z profilowaniem skarp i ukształtowaniem stref płytszych,
- wykonanie grobli ziemnych zamykających poszczególne czasze oraz ukształtowanie koron oraz skarp grobli,
- budowa urządzeń piętrząco-upustowych i przelewowych umożliwiających kontrolę piętrzenia oraz przeprowadzenie przepływów wezbraniowych,
- wykonanie niezbędnych połączeń hydraulicznych pomiędzy elementami układu oraz lokalnych zabezpieczeń przeciwoerozyjnych w miejscach szczególnie narażonych na rozmycia, w rejonie wlotów/wylotów, przelewów, umocnień dna),
- miejscowe prace przygotowawcze i porządkowe w obrębie doliny cieku, w tym usunięcie przeszkód ograniczających drożność technologiczną oraz uporządkowanie terenu w zakresie koniecznym do realizacji robót,
- uporządkowanie terenu po zakończeniu prac, w tym doprowadzenie stref technologicznych do stanu umożliwiającego eksploatację obiektów oraz przywrócenie ciągłości użytkowania leśnego.

2) **Usytuowanie przedsięwzięcia**

Lokalizacja inwestycji znajduje się około 1,5 km na wschód od miejscowości Damnica i obejmuje fragment leśnej doliny niewielkiego cieku, w obrębie której, projektuje się wykonanie dwóch zbiorników małej retencji w układzie dopasowanym do naturalnego ukształtowania terenu. Dojazd do terenu robót przewidziano od strony południowej istniejącą drogą leśną, co ogranicza potrzebę ingerencji w drzewostany i minimalizuje presję transportową na tereny przyległe.

Lokalizacja prac obejmuje tereny leśne w obrębie działki 240/3, w bezpośredniej lokalizacji cieku oznaczonego w MPHP, jako „Dopływ z Damnicy” (ciek II rzędu), stanowiącego lewobrzeżny dopływ rzeki Łupawy o długości ok. 2,18 km.

Bezpośrednie otoczenie cieku stanowią zadrzewienia i zakrzewienia typowe dla siedlisk świeżych i wilgotnych, z podszytem i runem leśnym o charakterze cienistym, lokalnie widoczne są kępy roślinności szuwarowo-turzycowej w strefach stagnacji lub spowolnionego przepływu. W obrębie działki nie występuje zabudowa kubaturowa, ani infrastruktura wymagająca rozbiórki. Teren nie jest zagospodarowany w sposób zurbanizowany i zachowuje funkcję leśną, a jego

użytkowanie ma charakter gospodarki leśnej oraz ochronny (wodochronny) związany z przebiegiem cieku i dolinnego obniżenia.

Pokrycie terenu szatą roślinną jest zróżnicowane i wynika bezpośrednio z ukształtowania terenu oraz obecności cieku. Dopływ z Damnicy i związanej z nim dolinki o podwyższonej wilgotności. W części obejmującej dno doliny oraz strefę przyciekową dominują zbiorowiska o charakterze wilgotnym i łęgowym, w tym mozaika roślinności nadrzecznej, zaroślowej i runa związanego z okresowym uwodnieniem oraz zacienieniem. Na odcinkach o spokojniejszym przepływie i w miejscach lokalnych przetamowań, widoczne są fragmenty akumulacji rumoszu drzewnego, osadów i materiału organicznego, co sprzyja tworzeniu mikrohabitatów typowych dla cieków leśnych. W otoczeniu dolinki, na siedliskach świeższych, występują drzewostany typowe dla lokalnych warunków siedliskowych, w tym płaty borowe oraz fragmenty siedlisk lasowych o charakterze grądowym i mieszanego lasu świeżego, tworzące układ ekotonowy las - dolina cieku. Strefa planowanych robót koncentruje się w obrębie obniżenia dolinnego i jego sąsiedztwa, gdzie struktura drzewostanu jest mniej zwarta, z większym udziałem podszytu, nalotów oraz roślinności związanej z wilgocią.

Fauna analizowanego obszaru jest charakterystyczna dla śródleśnych cieków i dolinek o podwyższonej wilgotności, gdzie występują warunki sprzyjające bytowaniu bezkręgowców wodnych i wodno-ładowych, płazów oraz gatunków związanych z ekotonem leśno-wodnym. W takich siedliskach potencjalnie występują miejsca rozrodu płazów w strefach płytkiej, wolniej płynącej wody oraz w mikrozastoiskach, a także miejsca żerowania ptaków i drobnych ssaków korzystających z zasobów wodnych i brzegowych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Dolina Łupawy PLH220036** (Dz.U. z 2023 r. poz. 2427) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 3140 - twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Chariteria* spp.), 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 3270 - zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością (*Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.), 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 7150 - obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7220 - źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 - kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe oraz 91F0 - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Przedmiotem ochrony są również gatunki: bóbr europejski (*Castor fiber*), koza (*Cobitis taenia*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), wydra (*Lutra lutra*), łosoś atlantycki (*Salmo salar*) oraz traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2026 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie, akwakultura słodkowodna oraz wycinka lasu. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 4 grudnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2019 r. poz. 6017) został ustanowiony plan zadań ochronnych, zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 stycznia 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań

ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2023 r. poz. 272).

Z danych posiadanych przez tutejszy Organ, wynika, że najbliższymi siedliskami przyrodniczymi, stanowiącymi przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są:

- 7220 – źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* – ok. 185 m na południowy wschód od granicy działki inwestycyjnej,
- 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) – na działce inwestycyjnej nr 240/3, obręb Damnica Leśnictwo.

Według PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036, do celu działań ochronnych należy:

• **7220 – źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*:**

- 1) Utrzymanie powierzchni 5,8 ha;
- 2) wskaźnik „gatunki charakterystyczne”:
 - a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50 % na 60 % stanowisk,
 - b) utrzymanie na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20-50 % na 40 % stanowisk;
- 3) wskaźnik „pokrycie i struktura gatunkowa mchów”:
 - a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 %, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 80 % stanowisk,
 - b) utrzymanie na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 %, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 20 % stanowisk;
- 4) wskaźnik „obce gatunki inwazyjne”- utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. brak;
- 5) wskaźnik „gatunki ekspansywne roślin zielnych”:
 - a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. brak lub pojedynczo na 20 % stanowisk,
 - b) utrzymanie na złym (U2) poziomie, tj. zajmują powyżej 5 % powierzchni na 80 % stanowisk
- 6) wskaźnik „zakres pH”:
 - a) utrzymanie na poziomie niezadowalającym (U1), tj. 6-7 na 80 % stanowisk,
 - b) utrzymanie na poziomie złym (U2), tj. poniżej 6 na 20 % stanowisk;
- 7) wskaźnik „ekspansja krzewów i podrostu drzew”:
 - a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. brak lub pojedynczo na 20 % stanowisk,
 - b) utrzymanie na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. udział mniejszy niż 15 % lub złym (U2) poziomie, tj. udział większy niż 15 % na 80 % stanowisk
- 8) wskaźnik „stopień uwodnienia”- utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w trakcie chodzenia woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy);

• **9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*):**

- 1) Utrzymanie powierzchni 534,56 ha;
- 2) wskaźnik „charakterystyczna kombinacja florystyczna”:
 - a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitytosocjologicznego) na 30 % stanowisk,
 - b) utrzymanie na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie- nietypowo zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych < 5 % pokrycia na 66 % stanowisk,
 - c) utrzymanie na poziomie złym (U2), tj. z wysokim udziałem gatunków synantropijnych lub

- obcych (> 5 % pokrycia) przy zachowanym drzewostanie z przewagą buka na 3 % stanowisk;
- 3) wskaźnik: „ekspansywne gatunki rodzime w runie”:
- a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na 95 % stanowisk,
 - b) utrzymanie na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. 5-25 % na pozostałych 5% stanowisk;
- 4) wskaźnik: „naturalne odnowienie drzewostanu”:
- a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach niewymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym na 72 % stanowisk;
 - b) utrzymanie na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. mało intensywne, słabo reagujące na luki i prześwietlenia lub na działania gospodarcze mające spowodować odnowienie, część powierzchni o odpowiednich do rozwoju młodego pokolenia warunkach świetlnych pozostaje bez odnowienia i na złym (U2) poziomie, tj. brak przejawów odnowienia, nie powstaje nawet w potencjalnie dogodnych pod względem świetlnym miejscach- lukach i prześwietleniach na pozostałych stanowiskach;
- 5) wskaźnik „martwe drewno (łącznie zasoby)”:
- a) utrzymanie na właściwym (FV) poziomie, tj. > 20 m³/ha na 1 % stanowisk,
 - b) poprawa do poziomu właściwego (FV) ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha i z poziomu złego (U2), tj. < 10 m³/ha na 99 % stanowisk (cel do osiągnięcia wykraczający poza okres obowiązywania pzo).

Planowane zamierzenie będzie wiązało się z bezpośrednią ingerencją w układ hydrologiczny przedmiotowego terenu co może wpływać na utrzymanie obu ww. siedlisk przyrodniczych. Ponadto w wyniku prowadzonych prac może dojść do bezpośredniej ingerencji i zniszczenia siedliska przyrodniczego 9110, które znajduje się na działce inwestycyjnej

Na podstawie przedłożonych i posiadanych przez tut. organ informacji nie można wykluczyć oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki zwierząt chronionych w ww. obszarach Natura 2000. **Zatem jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.**

Innymi najbliższymi położonymi obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz.13), to 44 Użytki Ekologiczne bez nadanych nazw.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższym korytarzem ekologicznym jest korytarz Pobrzeże Słowińskie KPn – 20A oddalony około 11 km na północny – zachód.

3) **Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania**

Tutejszy organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę poniższe:

- a) rodzaj, skalę i charakterystykę przedsięwzięcia – budowę dwóch zbiorników wodnych na gruntach leśnych;
- b) usytuowanie przedsięwzięcia – na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036;
- c) występowanie na działce inwestycyjnej siedliska 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);
- d) Występowanie w odległości ok. 185 m od granicy działki siedliska 7220 – źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*;
- e) rodzaj i skalę oddziaływania, poprzez możliwość bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na elementy przyrodnicze związane m.in. z:

- zniszczeniem siedlisk gatunków,
- przekształceniem powierzchni ziemi,
- wpływem na środowisko gruntowo – wodne.

Przedsięwzięcie może w sposób bezpośredni lub pośredni wpłynąć na zachowanie walorów przyrodniczych na terenie, w którym zlokalizowana ma być inwestycja i w jego sąsiedztwie.

Reasumując, po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, uwzględniając usytuowanie, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji, tuż. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz sporządzenie raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś z uwzględnieniem oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EEG tzw. Dyrektywy Siedliskowej.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś postępowanie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Damnica, ul. Górna 1, 76-231 Damnica,
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Damnica
3. Inwestor poprzez pełnomocnika: Paweł Ulatowski B.O.P EKO – PROJEKT, ul. Jana Pawła II – 1/229, 76-200 Słupsk
4. Aa, Agnieszka Kubić, tel. 586-836-862

