

Rada Gminy Damnica

Informacja o realizacji interpelacji i wniosków złożonych w okresie międzysesyjnym

1. Wykonać przejście dla pieszych na drodze powiatowej w miejscowości Mianowice.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Damnicy pismem z dnia 19 czerwca 2026r. poinformowała, że wystąpiła do Starostwa Powiatowego w Słupsku Wydziału Komunikacji i Drogownictwa o przeanalizowanie możliwości zlokalizowania przejścia dla pieszych w miejscowości Mianowice na drodze powiatowej nr 1139G.

Starosta Słupski rozstrzygnięciem z dnia 5 sierpnia 2026 r. poinformował, że wniosek o utworzenie przejścia dla pieszych rozpatrzony został negatywnie. Po przeanalizowaniu sytuacji drogowej stwierdzono, że we wnioskowanej lokalizacji nie występują minimalne warunki techniczne, które umożliwiłyby wyznaczenie przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1139G. Ponadto nie stwierdzono przesłanek, które uzasadniałyby wyznaczenie przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania. W ciągu drogi występuje niewielkie natężenie ruchu pieszego. W omawianej lokalizacji nie znajdują się obiekty, które generowałyby wzmożony ruch pieszych. Z uwagi na zmniejszone natężenie ruchu w miejscowości Mianowice, skrócił się czas oczekiwania pieszych na możliwość przejścia przez jezdnię. W związku z powyższym wniosek został rozpatrzony negatywnie.

2. Wykosić trawy przy chodnikach i rowach przy drogach powiatowych w obrębie sołectwa Bobrowniki Skibin.

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku pismem z dnia 20 lipca 2026r. poinformował, że koszenie traw w poboczach dróg powiatowych odbywa się dwa razy w roku. Natomiast, na mocy art. 5 ust. 1 pkt 4 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, usuwanie traw przy chodnikach przyległych bezpośrednio do nieruchomości należy do właścicieli posesji.

3. Podjąć pilną interwencję u wykonawcy drogi S6 w sprawie wadliwie działającej sygnalizacji świetlnej na rondzie w Saborzu.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 2 lipca 2026r. wystąpił do wykonawcy drogi S6 o rozwiązanie problemu poruszonego w interpelacji.

Po interwencji Radnej i Wójta Gminy sygnalizacja została naprawiona i działa prawidłowo.

4. Podjąć działania zmierzające do montażu ekranów akustycznych wzdłuż drogi ekspresowej S6 na odcinku przebiegającym przez Bobrowniki przy wiadukcie.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 8 lipca 2026r. wystąpił z wnioskiem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o rozszerzenie zakresu inwestycji o ekrany akustyczne. W załączeniu stanowisko Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku z dnia 20 lipca 2026 r.

5. Podjąć pilne działania w sprawie zabezpieczenia zabudowań na działce numer 98 położonej w miejscowości Damno.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 17 lipca 2026 r. poinformował, że Gmina podejmie wszelkie działania pozostające w zakresie swoich kompetencji w celu zabezpieczenia

przedmiotowego terenu. Jednocześnie sprawa została przekazana do właściwego organu tj. Powiatowego Inspektoratu Budowlanego w Słupsku w celu podjęcia kolejnych kroków.

6. Wystąpić do zarządcy o załatwienie dziur w drodze powiatowej na odcinku przez Bobrowniki osiedle w kierunku Skibina.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Damnicy pismem z dnia 24 lipca 2026r. wystąpiła do Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku o pilną interwencję dotyczącą załatwienia ubytków w drodze powiatowej na odcinku Bobrowniki - Skibin.

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku pismem z dnia 3 sierpnia 2026r. poinformował, że ubytki w drodze nr 1140G zostały uzupełnione.

7. Wyjaśnić problem złej jakości wody dostarczanej w miejscowości Łojewo.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Damnicy pismem z dnia 24 lipca 2026r. poinformowała, że problem "brudnej wody" jest w trakcie rozwiązywania pod nadzorem Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Słupsku.

Jednocześnie poinformowano, że do dnia 24.06.2026r. przymuszono do usunięcia awarii wodnej sieci wewnętrznej w pałacu w Łojewie, co powodowało ciągłą pracę pompy na ujęciu wody a tym samym jego nadmierną eksploatację. Zakończono prace serwisowe na stacji uzdatniania wody w Łojewie. Prace polegały na regeneracji złoża oraz wymianie i serwisie układu pompowo-dozującego podającego odczynnik wiążący cząstki żelaza na uzdatniaczu. Ponadto ZGK zwraca uwagę, że zgodnie z posiadaną wiedzą wskazany problem „brudnej wody” dotyczy przede wszystkim cztery budynki wielorodzinne. W związku z tym istnieje podejrzenie wtórnego zanieczyszczenia dostarczanej wody przez przestarzałą i skorodowaną wewnętrzną sieć wodociągową wspomnianych budynków mieszkalnych.

8. Podjąć działania w związku ze zgłaszanymi uciążliwościami związanymi z funkcjonowaniem instalacji fotowoltaicznej w miejscowości Mianowice.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 17 lipca 2026 r. udzielił następującej odpowiedzi: Ad.1. Do Urzędu Gminy Damnica od 23 czerwca 2023 roku, czyli od momentu oficjalnego otwarcia farmy fotowoltaicznej, nie wpłynęły skargi, wnioski lub zgłoszenia dotyczące jakichkolwiek niedogodności związanych z funkcjonowaniem niniejszej inwestycji. W odpowiedzi na punkty: 2, 3, 6 oraz 7 informuję, iż zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku, Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) organem właściwym w sprawach, o których mowa w interpelacji, dotyczących uciążliwości zgłaszanych przez mieszkańca jest starosta. Zgodnie z art. 362 cyt. ustawy, organ właściwy – starosta, w drodze decyzji może nałożyć na inwestora obowiązki, o które wnioskuje Pani w interpelacji (ekrany akustyczne, obudowy dźwiękochłonne, nasadzenia zieleni), jeżeli uzna to za konieczne. W związku z powyższym przekazano do Starosty Słupskiego Pani interpelację w zakresie ewentualnych uciążliwości, o których mowa. Ad.4. Podczas procedury analizy podlega m.in. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. W niniejszym dokumencie Inwestor zadeklarował brak przekroczenia poziomów hałasu, które wynikają z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 poz. 1109). Na podstawie niniejszej dokumentacji w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzono, że „zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie znacznie ograniczony, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie przeznaczonym na pobyt stały ludzi.” W trakcie procedury

administracyjnej wypowiadają się organy opiniujące, czyli Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego oraz ochrony środowiska. W niniejszym przypadku organy opiniujące stwierdziły, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ad.5. W toku postępowania poprzedzającego wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o sygnaturze OŚiGO.6220.1.2020 nie wpłynęły uwagi lub zastrzeżenia mieszkańców dotyczące planowanej inwestycji. Dodatkowo informuję, że dnia 2 kwietnia 2020 roku strony postępowania poprzez obwieszczenie zostały poinformowane o zakończonym postępowaniu dowodowym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów i dowodów oraz podano miejsce zgromadzenia materiałów i termin składania uwag i żądań w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie było zamieszczone na stronie Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy Damnica w zakładce Obwieszczenia, na tablicy ogłoszeń w miejscowości Mianowice oraz miejscowości Zagórzycyca, a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Damnica.

Jednocześnie Wójt Gminy Damnica wystąpił do Starosty Słupskiego o udzielenie odpowiedzi na kwestie zawarte w interpelacji.

Pismo Starosty Słupskiego z dnia 24 lipca 2026 r. w załączeniu do niniejszej informacji.

9. Poprawić stan nawierzchni drogi gminnej w Karzniczce oraz uprzątnąć śmieci przy poboczu drogi.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 31 sierpnia 2026r. poinformował, że w dniach 26-28.08.2026r. przeprowadzono inwentaryzację dróg gminnych wykorzystywanych przez NDI, w tym m.in. drogi w Karzniczce. Wszelkie poprawy stanu nawierzchni drogi zostaną przeprowadzone w następnej kolejności zgodnie z porozumieniem.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Damnicy pismem z dnia 2 września 2026r. poinformowała, że wniosek o usunięcie śmieci znajdujących się w poboczu drogi powiatowej przekazany został wg właściwości do Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. Ponadto zgodnie z art. 30 Ustawy o drogach publicznych, obowiązek utrzymania zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi i to na nich spoczywa obowiązek ich naprawy. Po wizji w terenie nie stwierdzono konieczności naprawy wskazanego wjazdu. Prace porządkowe w pasie drogowym drogi gminnej wraz z opróżnieniem koszy zostały wykonane.

10. Ponowny wniosek o naprawę prędkościomierza w miejscowości Bobrowniki.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 14 września 2026 r. poinformował, że ponownie wystąpiono do Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku z wnioskiem o naprawę urządzenia.

11. Usunąć suche drzewo rosnące w skraju drogi Bobrowniki -Skibin oraz przy wiadukcie w Łebieniu.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 9 września 2026 r. wystąpił do Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku o dokonanie przeglądu oraz wycięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej przy wiadukcie kolejowym w miejscowości Łebień.

12. Podjąć pilne działania związane z poprawą infrastruktury przeciwpożarowej, a w szczególności hydrantów zlokalizowanych na terenie gminy.

13. Podjąć działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców korzystających z przystanku autobusowego w miejscowości Stara Dąbrowa w kierunku Łebienia.

14. Zamontować próg zwalniający oraz lustro drogowe przy wyjeździe z drogi gminnej nr 165 w drogę powiatową położoną na działce 161/2.

W dniu 11 września 2026 r. interpelacje z poz. 12-14 przekazano Wójtowi Gminy Damnica i Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Damnicy w celu realizacji.

15. Zamontować oświetlenie uliczne w miejscowości Domaradz wzdłuż drogi gminnej oznaczonej nr 10/5 na wysokości działki 16/3.

16. Zamontować oświetlenie uliczne wzdłuż drogi krajowej numer 6 od skrzyżowania z drogą gminną oznaczoną numerem 10/6 do ostatniej posesji w kierunku Lęborka.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 14 września 2026r. poinformował, że oświetlenie uliczne w obu lokalizacjach zostało zlecone i zaprojektowane oraz trwa wybór wykonawcy prac.

17. Zamontować oświetlenie uliczne w miejscowości Domaradz wzdłuż drogi gminnej oznaczonej numerem 11/18 od stawu do hydroforni.

18. Zamontować oświetlenie uliczne w miejscowości Domaradz wzdłuż drogi gminnej oznaczonej numerem 10/6 przy działkach 12/6, 12/7, 12/8, 12/9 i 12/14.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 14 września 2026 r. poinformował, że we wnioskowanych lokalizacjach nie planuje się montażu oświetlenia drogowego.

19. Zamontować próg zwalniający oraz lustro drogowe przy wyjeździe z drogi gminnej nr 165 w drogę powiatową położoną na działce 161/2.

Dnia 10 września 2026r. wnioski z poz. 15-18 przekazano Wójtowi Gminy Damnica w celu realizacji.

20. Poprawić stan nawierzchni drogi na odcinku między miejscowościami Damnica - Mrówczyno skrzyżowanie.

Wójt Gminy Damnica pismem z dnia 11 września 2026 r. poinformował, że jest to droga powiatowa, która została przekazana w ramach inwestycji. Znany jest stan nawierzchni tej drogi, jednak w obecnej chwili za uzupełnienie ubytków odpowiada wykonawca prac. W wyniku wielokrotnych zgłoszeń do zarządcy drogi o wyegzekwowanie od firmy Krężel uzupełnienia ubytków, otrzymano informację, że planowany termin tych prac to 14-15 września. Za wszelkie szkody wynikłe na planu budowy odpowiada wykonawca tj. firma Krężel, gdyż do jego obowiązków należy bieżące usuwanie uszkodzeń zagrażających bezpieczeństwu na drodze. Jednocześnie interpelacja przekazana została do zarządcy drogi w celu egzekwowania napraw nawierzchni.

21. W budżecie gminy na rok 2027 zabezpieczyć środki finansowe na poprawę nawierzchni drogowej na ulicy Polnej w Damnicy, od skrzyżowania z drogą powiatową.

22. Rozważyć możliwość posadowienia przystanku autobusowego przy skrzyżowaniu ulicy Polnej w Damnicy z drogą powiatową w trakcie planowanej przebudowy drogi powiatowej.

W dniu 11 września 2026 r. interpelacje z poz. 21-22 przekazano Wójtowi Gminy Damnica w celu realizacji.

23. Podjąć działania mające na celu udrożnienie rowu lub zabezpieczyć środki na wykonanie rury drenażowej na skrzyżowaniu ulicy Polnej w Damnicy.

24. Zamontować lustro drogowe przy ulicy Szkolnej w Damnicy naprzeciw wyjazdu z ulicy Spacerowej koło stacji benzynowej.

W dniu 14 września 2026 r. interpelacje z poz. 23-24 przekazano Wójtowi Gminy Damnica i Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w celu realizacji.

25. Podjąć działania w kierunku poprawy stanu drogi znajdującej się na działce nr 77 w miejscu, gdzie graniczy z działkami nr 106/1 i nr 111 w Damnie.

26. Naprawić niesprawną lampę oświetlenia ulicznego znajdującą się w rejonie działki nr 116 (przy posesji 26) w Damnie.

W dniu 16 września 2026r. interpelacje z poz. 25-26 przekazano Wójtowi Gminy Damnica i Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Damnicy w celu realizacji.

27. W planach inwestycyjnych gminy na najbliższe lata uwzględnić modernizację boiska w Mianowicach.

W dniu 16 września 2026r. interpelację przekazano Wójtowi Gminy Damnica w celu realizacji.

Przewodniczący
Rady Gminy Damnica
Kazimierz Kozina



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Gdańsku**

Gdańsk, 20-07-2026 r.

O.Gd.I-2.534.63.2026.IM.2

Urząd Gminy Damnica
ul. Górna 1
76-231 Damnica

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 lipca 2026 r. znak IB.7010.9.2026 którym zawnioskowano o rozszerzenie zakresu inwestycji o ekrany akustyczne przy zbliżeniu do terenów zabudowy mieszkaniowej miejscowości Paprzyce, Budy, Bobrowniki, i Damno. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku przedstawia swoje stanowisko.

GDDKiA O/Gdańsk informuje, że inwestycja pn;

**„Budowa drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Bożepole Wielkie.
Zadanie 2: Obwodnica Słupska – węzeł Bobrowniki”**

została zrealizowana w oparciu o decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia;

- 11 października 2023 r. znak WI-II.7820.25.2022.MKH – odcinek A
- 4 września 2024 r. znak WI-III-7820.11.2023.MKH – odcinek B

w systemie Projektuj & Buduj, której Generalnym Wykonawcą było firma NDI S.A. (*dalej Wykonawca*). W zakres obowiązków Wykonawcy wchodziło wykonanie wszystkich niezbędnych prac do prawidłowego funkcjonowania drogi ekspresowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zarządzeniami Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Wykonawca wykonał wszystkie niezbędne opracowania projektowe (*dokumentacją projektową opracowało biuro Mosty Gdańsk Sp. z o.o. i Mosty Katowice Sp. z o.o.*) uzyskał w imieniu i na rzecz GDDKiA Oddział w Gdańsku konieczne opinie i warunki techniczne, wszelkie uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, decyzje i zgody niezbędne dla wykonania Kontraktu oraz wykonał roboty budowlane i uzyskał w imieniu oraz na rzecz Zamawiającego decyzje o pozwoleniu na użytkowanie.

Mając na uwadze powyższe informujemy, że decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej o których mowa powyżej zostały wydane w oparciu o projekty budowlane, po przeprowadzeniu przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Dnia;

- 2 października 2023r. postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4222.3.2023.AJM.6, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
 - 13 sierpnia 2024 r. postanowieniem znak RDOS-GD-WOO.4222.4.2023.WR.25
- uzgodnił warunki realizacji inwestycji drogowej oraz m.in. określił lokalizację ekranów akustycznych na odcinku planowanej drogi.

Podstawą do wydania przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w/w postanowień był raport o oddziaływaniu na środowisko w którym to zostały wykonane m.in. analizy oddziaływania akustycznego analizowanej inwestycji na sąsiednią zabudowę

mieszkaniową w dwóch horyzontach czasowych tj. dla roku po oddania (2026r) do użytkowania oraz dla roku 2035 r. Po przeprowadzonych analizach na podstawie wyników analiz dla roku 2035 tj. najbardziej odległego niekorzystnego horyzontu zostały zaprojektowane zabezpieczenia akustyczne dla miejsc, gdzie stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów w środowisku (tekst jedn.: Dz.U. 2014 poz. 112).

Podsumowując powyższe informujemy, że w trakcie realizacji inwestycji podjęte zostały wszelkie kroki, podyktowane obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganiami kontraktowymi, aby chronić środowisko.

Dodatkowo informujemy, że w/w postanowieniach został nałożony na zarządcę drogi obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej. **Analiza porealizacyjna w zakresie hałasu drogowego ma na celu ustalić rzeczywiste oddziaływanie drogi w zakresie hałasu komunikacyjnego całego odcinka drogi ekspresowej na podstawie przeprowadzonych pomiarów jego poziomu i ustalonego zasięgu oddziaływania.** Mając na uwadze powyższe informujemy, że **pomiary hałasu wraz z pomiarami natężenia ruchu będą wykonane w ramach realizacji analizy porealizacyjnej** narzuconej na zarządcę drogi zapisami postanowień RDOŚ **po roku od oddania** pełnego zakresu inwestycji tj. zadań 1-5 czyli od Obwodnicy Słupska – do końca zadania 5 W. Leśnice (bez węzła) - W. Bożepole Wielkie (bez węzła) a następnie przedłożone w terminie 18 miesięcy od zakończenia inwestycji do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska a także do Marszałka Województwa Pomorskiego oraz do PWIOŚ. GDDKiA Oddział w Gdańsku nie ma możliwości przyspieszenia wykonania analizy porealizacyjnej.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku pragnie wskazać, że jako organ administracji publicznej zobowiązana jest do działania wyłącznie na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa, zatem wykonanie wcześniejszych pomiarów jest niemożliwe.

Przedmiotowe pomiary zgodnie z zapisami prawa - ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2021 r. poz. 1344 z zm.) prowadzone będą przez laboratorium które będzie posiadać certyfikat akredytacji, natomiast analiza porealizacyjna przez doświadczone biuro wyłonione w drodze postępowania przetargowego.

W trakcie realizacji niniejszego zamówienia Wykonawca dokonano m.in.:

- inwentaryzacji istniejącej zabudowy wymagającej ochrony akustycznej (na podstawie wizji w terenie);
- rzetelnego zebrania i analizy aktualnych danych dotyczących parametrów techniczno-eksploatacyjnych drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą [zabezpieczenia akustyczne (ekrany akustyczne, wały ziemne), system odwodnienia], oraz ich weryfikacji;
- rzetelnej analizy ukształtowania terenu w tym weryfikacji modelu numerycznego terenu użytego do sporządzenia wcześniejszych analiz akustycznych;
- inwentaryzacji danych o istniejących zabezpieczeniach akustycznych;
- badań hałasu komunikacyjnego wraz z pomiarami towarzyszącymi zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. Nr 140, poz. 824);
- określi oddziaływanie akustyczne na terenach o funkcji ochronnej (istniejąca zabudowa według zapisów MPZP, a w przypadku ich braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późniejszymi zmianami) z przedstawieniem zasięgu oddziaływania dla pory dnia i nocy.

Kwalifikacja zostanie wykonana zgodnie z przeznaczeniem terenu zgodnie z tabelą nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Określenia oddziaływania akustycznego dokona metodą obliczeniową wykorzystując francuską metodę obliczania hałasu drogowego NMPB/XPS 31-133. Zasięg

oddziaływania hałasu wyznaczony zostanie na podstawie obliczeń z wykorzystaniem opracowanego trójwymiarowego modelu emisji hałasu w programie i uwzględni wszystkie elementy, wpływające w istotny sposób na rozchodzenie się dźwięku w środowisku.

- w przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu określi dodatkowe zabezpieczenia przeciwhałasowe.

Analiza porealizacyjna w zakresie hałasu drogowego która tak jak wskazano powyżej wykonana będzie po roku od oddania do użytkowania całego zakresu inwestycji tj. zadań 1-5 czyli od Obwodnicy Słupska – do końca zadania 5 W. Leśnice (bez węzła) - W. Bożepole Wielkie (bez węzła) **będzie ustalać rzeczywiste oddziaływanie drogi ekspresowej S6 w zakresie hałasu komunikacyjnego na całym jej odcinku** na podstawie przeprowadzonych pomiarów jego poziomu i ustalonego zasięgu oddziaływania oraz określona skuteczność zastosowanych zabezpieczeń akustycznych. W tym miejscu należy wskazać, że pomiary zostaną wykonane w miejscach reprezentatywnych (po analizie otrzymanych skarg) w tym określonych w postanowieniu tak, aby na podstawie przeprowadzonych w nich pomiarów można było zamodelować klimat akustyczny na całej trasie, a następnie zweryfikować przedstawione w raporcie założenia i symulacje komputerowe z rzeczywistym oddziaływaniem inwestycji drogowej na środowisko.

W tym miejscu należy wskazać, że jeżeli w związku z analizą porealizacyjną stwierdzone zostaną przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wówczas zostaną podjęte odpowiednie kroki naprawcze w celu osiągnięcia wymaganych poziomów ochrony akustycznej.

Mamy nadzieję, że powyższe wyjaśnienia w sposób wyczerpujący przedstawiają nasze stanowisko oraz ramy prawne, w jakich zobowiązana jest działać Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Z poważaniem

Waldemar Chejmanowski

Z-ca Dyrektora Oddziału
Ds. Inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat;
2. KP
3. A/a.

Sprawę prowadzi:
Iwona Miśkiewicz
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
Tel. 58/511-24-97
imiskiewicz@gddkia.gov.pl



STAROSTA
SŁUPSKI

ŚR.6241.3.2026.II

Słupsk, 24 lipca 2026 r.

Wójt Gminy Damnica

ul. Górna 1

76-231 Damnica

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2026 r. znak: PPŚr.0003.2.2026 uzupełnione pismem z dnia 23 lipca 2026 r. informuję, że sprawa dotycząca uciążliwego hałasu emitowanego przez zakład, tj. „Farmę Fotowoltaiczną Zagórzycza” jest już rozpatrywana przez tut. organ. Pismem z dnia 19 czerwca 2026 r. znak: DID.7024.1.48.2026.AS Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Delegatura w Słupsku przekazał tut. organowi według właściwości pismo w części dotyczącej uciążliwego hałasu emitowanego z w/w zakładu.

Odnosząc się do pytań zawartych w interpelacji, poniżej przedstawiam odpowiedzi.

1. *Czy zostanie podjęty kontakt z inwestorem w celu omówienia zgłaszanych uciążliwości ? Jeżeli tak, proszę o wskazanie daty kontaktu oraz przedstawienia dokonanych ustaleń.*

Wskazuję, że pismem z dnia 1 lipca 2026 r. tut. organ poinformował prowadzącego instalację, tj. Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Grand Solar 1 z siedzibą przy ul. Prostej 67, 00-838 Warszawa, o zgłoszeniu mieszkańca w sprawie wskazywanej uciążliwości hałasowej emitowanej przez „Farmę Fotowoltaiczną Zagórzycza”. Tut. organ zwrócił się również z zapytaniem, czy dla przedmiotowej instalacji były wykonywane porealizacyjne pomiary hałasu lub czy sporządzono analizę akustyczną.

W odpowiedzi pismem z dnia 14 lipca 2026 r. Spółka poinformowała, że nie wykonywała powyższego. Spółka wyraziła jednak chęć przeprowadzenia pomiarów hałasu przez akredytowane

laboratorium zgodnie z art. 147a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) - zwanej dalej p.o.ś. oraz poinformowała, że w przypadku ewentualnego przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu podejmie odpowiednie działania.

2. Czy zostanie zorganizowane spotkanie lub wizja lokalna z udziałem przedstawicieli organu, inwestora oraz mieszkańca zgłaszającego uciążliwości w celu wspólnego omówienia problemu oraz wypracowania możliwych rozwiązań ?

Informuję, że zgodnie z art. 115a ust. 1 p.o.ś. w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych lub pomiarów podmiotu obowiązanego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu. Za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu uważa się przekroczenie wskaźnika hałasu $L_{Aeq D}$ lub $L_{Aeq N}$.

Organem właściwym do stosowania w/w przepisu jest starosta w związku z art. 378 ust. 1 p.o.ś.

Jak wynika z art. 115a ust. 3 p.o.ś. w decyzji, o której mowa w ust. 1, określa się dopuszczalne poziomy hałasu poza zakładem przy zastosowaniu wskaźników hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, na które oddziałuje zakład.

Powyższe wskaźniki zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Wyjaśniam również, że w/w przepisy dotyczą wyłącznie hałasu przenikającego do środowiska zewnętrznego. Tut. organ nie jest właściwy do oceny poziomu hałasu wewnątrz budynku mieszkalnego.

W celu ustalenia stanu faktycznego w związku z emisją hałasu związaną z funkcjonowaniem farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na terenie dz. nr 190, 8, 11 obręb Mianowice, gm. Damnica, pracownicy tut. urzędu w dniu 17 lipca 2026 r. dokonali wizji w terenie wokół zakładu, tj. bezpośrednio przy panelach fotowoltaicznych i stacji transformatorowej. Ustalono, że źródłem hałasu jest stacja transformatorowa zlokalizowana przy panelach fotowoltaicznych. Same panele fotowoltaiczne nie generują dźwięku. Stwierdzono, że bezpośrednio przy stacji transformatorowej hałas jest mocno słyszalny (głośne jednostajne buczenie). Natomiast przy granicy najbliższego

terenu podlegającego ochronie akustycznej, zlokalizowanej w odległości ok. 130 m od stacji transformatorowej, hałas był już bardzo słabo słyszalny (ciche jednostajne buczenie).

Należy również zauważyć, że przedmiotowy zakład posiada ważną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaną przez Wójta Gminy Damnica z dnia 17 kwietnia 2020 r. znak: OŚiGO.6220.1.2020. Z treści uzasadnienia do w/w decyzji wynika, że cyt.: „Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawią, że zasięg jego oddziaływania zostanie znacznie ograniczony nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza i norm akustycznych na terenie przeznaczonym na pobyt stały ludzi.” W w/w decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej obejmującej wykonanie pomiarów hałasu.

Wobec powyższego poczynione ustalenia faktyczne, w szczególności dokonane podczas wizji w terenie oraz analiza zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w ocenie tut. organu, nie uprawdopodobniają wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej. Ponadto, mając na względzie zasadę racjonalnego wydatkowania środków publicznych oraz propozycję wykonania pomiarów hałasu przez prowadzącego instalację, tut. organ informuje, że odstępuje od zlecenia wykonania pomiarów we własnym zakresie.

Wskazuję również, że wykonanie pomiarów hałasu przez akredytowane laboratorium zgodnie z art. 147a ust. 1 pkt 1 p.o.ś. daje rękojmię prawidłowego i zgodnego z prawem pomiaru, a także jego rezultatu. Należy podkreślić, że takie pomiary, w tym lokalizacja punktów pomiarowych muszą być wykonane zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną określoną w załączniku do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706).

3. *Czy organ wystąpił lub zamierza wystąpić do inwestora o zastosowanie rozwiązań ograniczających oddziaływanie instalacji na sąsiednie nieruchomości, takich jak zastosowanie ekranów akustycznych, dodatkowych zabezpieczeń technicznych, nasadzeń zieleni lub innych środków minimalizujących hałas i pozostałe uciążliwości ?*

Na obecnym etapie tut. organ nie ma podstaw prawnych do nałożenia na prowadzącego instalację obowiązku zastosowania rozwiązań ograniczających oddziaływanie instalacji na

środowisko. Wszczęcie postępowania w trybie art. 115a ust. 1 p.o.ś. jest możliwe wyłącznie w przypadku posiadania dowodów potwierdzających przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu, w szczególności wyników pomiarów hałasu.

4. *Jakie działania zamierza podjąć organ we współpracy z inwestorem w celu ograniczenia zgłaszanych uciążliwości oraz zapewnienia mieszkańcowi możliwości spokojnego korzystania z jego nieruchomości ?*

Obecnie wystąpiono do mieszkańca o wyrażenie zgody na przeprowadzenie pomiarów na terenie jego działki. Dalsze działania będą uzależnione od wyników przeprowadzonych pomiarów oraz poczynionych ustaleń.

**z up. Starosty Słupskiego
inspektor
Wydziału Środowiska i Rolnictwa
Katarzyna Kaczmarek
/podpis elektroniczny/**

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a., ŚR-II/KK.