

PROTOKÓŁ NR 49/09
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 11 września 2009r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Wójt Gminy - Maria Janusz
2. Przewodniczący Rady – Zdzisław Kwaśniewski
3. Radca prawny UG – Waldemar Piastowski
4. Insp. d/s kadr i BHP – Izabela Tomala

Temat posiedzenia:

1. Wypracowanie stanowiska Komisji w temacie przeprowadzonego naboru na stanowisko Sekretarza Gminy.
2. Opinia Komisji w sprawie skargi złożonej przez Pana Zenona Pawłowskiego dotyczącej zatrudniania pracowników samorządowych w Urzędzie Gminy w Damnicy.

Ad. 1

Komisja Rewizyjna w dniu 17 lutego 2009r. przeprowadziła kontrolę w zakresie prawidłowości przeprowadzenia naboru na stanowisko Sekretarza Gminy.

W trakcie kontroli Komisja miała wątpliwości, co do następujących kwestii:

- 1) czy wybrana kandydatka posiadała staż pracy zgodny z obowiązującymi przepisami,
- 2) czy nabór na stanowisko Sekretarza Gminy rozpoczęty w 2008r. zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 marca 1990r. o pracownikach samorządowych powinien zakończyć się powołaniem Pani Andżeliki Harmacińskiej na stanowisko Sekretarza Gminy.

O stwierdzonych wątpliwościach Komisja Rewizyjna powiadomiła Przewodniczącego Rady, który w dniu 18.02.2009r. wystąpił do Wydziału Nadzoru i Kontroli Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku o zajęcie stanowiska i wydanie opinii w powyższych kwestiach.

W odpowiedzi na wystąpienie Przewodniczącego Rady Wojewoda Pomorski poinformował, iż organ nadzoru nie jest władny do wkraczania w politykę zatrudnienia prowadzoną w gminie, a tym samym do zajmowania stanowiska bądź wydawania opinii w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji B.Jarzmicka odczytała treść wyjaśnień Wójta Gminy złożonych do Wojewody Pomorskiego.

W wyjaśnieniach Wójt Gminy stwierdziła, że Pani Andżelika Harmacińska spełniała wszystkie wymogi zawarte w ogłoszeniu o naborze, także te dotyczące stażu pracy.

Zgodnie z ustawą z dnia 22 marca 1990r. o pracownikach samorządowych kandydat na stanowisko sekretarza powinien posiadać co najmniej 2- letni staż pracy w administracji publicznej.

W trakcie kontroli Komisja stwierdziła, że w dokumentach aplikacyjnych Pani A.Harmacińskiej nie było udokumentowanego 2-letniego stażu pracy w jednostkach administracji publicznej.

W związku z powyższym Komisja zwróciła się do radcy prawnego UG Pana Waldemara Piastowskiego o rozstrzygnięcie powyższej kwestii.

Radca prawny W.Piastowski – w ogłoszeniu o naborze określono wymagania wobec kandydatów m.in. wymagany staż pracy w administracji bez określania branży i ten wymóg Pani Harmacińska spełniała. Jeżeli chodzi o wymóg ustawy o 2 - letniego stażu pracy w jednostkach administracji publicznej także został spełniony. Na powyższy staż składa się zatrudnienie w Wojewódzkim Ośrodku Szkolenia Organizacji Ekonomiki i Informatyki w Ochronie Zdrowia w Słupsku, w Straży Gminnej w Potęgowie oraz w Urzędzie Gminy w Damnicy. Wojewódzki Ośrodek Szkolenia Organizacji Ekonomiki i Informatyki w Ochronie Zdrowia jest jednostką administracji publicznej.

Wobec powyższych wyjaśnień Komisja Rewizyjna uznała, iż Pani Andżelika Harmacińska posiada wymagany 2 – letni staż pracy w jednostkach administracji publicznej.

Przewodnicząca Komisji B.Jarzmicka zwróciła się do radcy prawnego o wyjaśnienie kolejnej wątpliwości.

Nabór na stanowisko sekretarza ogłoszony został 20 listopada 2008r. zgodnie z obowiązującą ustawą o pracownikach samorządowych z dnia 22 marca 1990r. a zakończony został 4 stycznia 2009r. po wejściu w życie nowej ustawy. Czy wobec powyższego Pani Andżelika Harmacińska nie powinna zostać powołana na stanowisko sekretarza uchwałą Rady Gminy?

Radca prawny W.Piastowski – zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych do postępowań dotyczących naboru wszczętych na podstawie dotychczasowych przepisów i niezakończonych do dnia wejścia w życie nowej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że Pani Harmacińska musiała spełniać warunki naboru określone starą ustawą, natomiast zatrudniona została w nowym roku wg nowych przepisów. Nowe przepisy miały zastosowanie tylko do formy zatrudnienia czyli umowy o pracę z Wójtem Gminy.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień i ponownej analizie dokumentów stwierdziła, iż nabór i zatrudnienie na stanowisko sekretarza odbył się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Komisja nie stwierdziła uchybień i postanowiła zakończyć powyższy temat ostatecznie.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji B.Jarzmicka zapoznała Komisję z treścią skargi złożonej przez Pana Zenona Pawłowskiego dotyczącej zatrudniania pracowników samorządowych w Urzędzie Gminy w Damnicy.

Przewodniczący Z.Kwaśniewski – skarga dotyczy w szczególności zapisu art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008r., który mówi że „Mażonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej”. Do tej kwestii Komisja Rewizyjna powinna się odnieść i sprawdzić, czy faktycznie pomiędzy Sekretarzem Gminy Panią Andżeliką Harmacińską a Panem Piotrem Krupińskim istnieje bezpośrednia podległość służbowa.

Przewodnicząca Komisji B.Jarzmicka zwróciła uwagę Komisji na fakt, iż nabór na wolne stanowisko inspektora ds. obsługi funduszu sołeckiego i ochrony środowiska ogłoszony został 02 lipca 2009r. z terminem składania dokumentów do dnia 13 lipca 2009r. Natomiast zarządzeniem Wójta Gminy z dnia 16 lipca 2009r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy wprowadzono zmianę w zakresie podległości poszczególnych pracowników i stanowisko inspektora ds. obsługi funduszu sołeckiego i ochrony środowiska podlega bezpośrednio Wójtowi Gminy. Rozstrzygnięcie naboru na to stanowisko nastąpiło 21 lipca 2009r.

Inspektor ds. kadr i BHP I.Tomala wyjaśniła, iż w poprzedniej strukturze organizacyjnej Urzędu Gminy istniały dwa referaty oraz samodzielne stanowiska podlegające bezpośrednio Wójtowi Gminy. Wówczas stanowisko ds. inwestycji i ochrony środowiska także podlegało bezpośrednio Wójtowi. Obecnie nastąpił podział tego stanowiska i oba stanowiska tj. ds. inwestycji oraz ds. obsługi funduszu sołeckiego i ochrony środowiska podlegają bezpośrednio Wójtowi.

Przewodniczący Z.Kwaśniewski zwrócił uwagę Komisji na następującą kwestię. Skoro do naboru na wolne stanowisko dokumenty złożył brat Pani Sekretarz wówczas Wójt Gminy powinna była powołać inny skład komisji konkursowej. Członek Komisji nie powinien mieć podległości służbowej w stosunku do Pani Sekretarz. W składzie Komisji powinien być ktoś z Rady Gminy, ktoś z innego Urzędu Gminy. Wówczas komisja byłaby bardziej obiektywna.

Radca prawny W.Piastowski – art. 33 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że zwierzchnikiem służbowym w stosunku do wszystkich pracowników Urzędu jest Wójt.

Radny W.Cymek – jednakże kiedy Pani Wójt jest na urlopie lub np. na zwolnieniu lekarskim wówczas zastępuje ją Sekretarz. W takiej sytuacji pracownicy będą podlegać Sekretarz. Będzie także sytuacje, że brat będzie podlegał siostrze.

Radca prawny W.Piastowski – w przedstawionej sytuacji nie ma bezpośredniej podległości służbowej. Sekretarz zastępuje Wójta tylko w sprawach organizacyjnych pracy Urzędu. Sekretarz nie podejmuje decyzji w sprawie wysokości wynagrodzenia, przyznania premii, nagany itp. Sekretarz działa zawsze na podstawie upoważnienia Wójta i wykonuje decyzje Wójta. Dla przykładu w Urzędzie Gminy w Potęgowie pracuje Sekretarz i jego żona już od wielu lat. Nikt tego nie kwestionował, żadna kontrola. Nie może być mowy o bezpośredniej podległości służbowej Pana Krupińskiego w stosunku do Pani Sekretarz. Uważam, że w tym przypadku nie ma kolizji zatrudnienia.

Przewodniczący Z.Kwaśniewski – uważam, że w czasie nieobecności Wójta tj. kiedy przebywa na urlopie, zwolnieniu lekarskim wystąpi bezpośrednia podległość pracowników w stosunku do Sekretarz.

Radna J.Kornecka – zgodnie z przepisami ustawy osoba zatrudniana w Urzędzie powinna mieć wykształcenie wyższe kierunkowe zgodne z zatrudnieniem. Natomiast Pan Krupiński nie ma wykształcenia zgodnego z zatrudnieniem a powinien być po ochronie środowiska. W ogłoszeniu o naborze podano wymagane wykształcenie tylko wyższe a ustawa mówi, że powinno być wyższe kierunkowe.

Radca prawny W.Piastowski – Komisja może zgłosić Wójtowi, aby na przyszłość warunki naboru określane były bardziej precyzyjnie. Zachowana została jednak zasada jawności i konkurencyjności naboru.

Przewodnicząca Komisji B.Jarzmicka zapoznała z treścią skargi Wójta Gminy oraz przekazała spostrzeżenia Komisji dotyczące:

- wystąpienia bezpośredniej podległości Pana Piotra Krupińskiego jego siostrze Pani Andżelice Harmacińskiej,
- składu komisji powołanej do rozstrzygnięcia naboru,
- określania warunków naboru w zakresie wykształcenia.

Wójt M.Janusz – stanowisko zajmowane przez Pana Piotra Krupińskiego jest stanowiskiem samodzielnym i podlega bezpośrednio Wójtowi. Nie może być mowy o podległości w stosunku do Sekretarz, ponieważ Sekretarz nie ma sędowanych przeze mnie uprawnień. Wszelkie decyzje dotyczące spraw pracowniczych podejmuje Wójt a Sekretarz natomiast tylko je wykonuje technicznie. W czasie nieobecności Sekretarz zastępuje Wójta tylko w sprawach organizacyjnych.

Przewodnicząca Komisji B.Jarzmicka – w przyszłości organizując nabór na wolne stanowisko należałoby dokładnie precyzować wymagane warunki w zakresie wykształcenia zgodnie z wymogami ustawy.

Wójt M.Janusz - ograniczając warunki w ten sposób jest bardzo prawdopodobne, że nie będzie kandydatów z wymaganym wykształceniem i trzeba będzie ogłaszać kolejny nabór. Przy naborze na to stanowisko ochrona środowiska nie była wyznacznikiem. Stanowisko to zostało utworzone przede wszystkim do obsługi funduszu sołeckiego. W związku z tym, iż stanowisko ds. inwestycji i ochrony środowiska było bardzo obciążone postanowiłam sprawę z zakresu ochrony środowiska połączyć ze stanowiskiem ds. obsługi funduszu sołeckiego. Podejmując decyzję o zatrudnieniu Pana Piotra Krupińskiego nie miałam żadnych wątpliwości. Jest to osoba bardzo dobrze przygotowana, znająca przepisy bardzo precyzyjnie.

Radna J.Kornecka – w sytuacji, gdy do naboru złożyła dokumenty osoba spokrewniona z Sekretarzem zasadne byłoby powołać do składu komisji konkursowej kogoś z zewnątrz.

Wójt M.Janusz – jest to dobra uwaga, aby posiłkować się w komisji osobą z zewnątrz.

Przewodniczący Z.Kwaśniewski – celem Komisji nie jest doprowadzenie do tego, aby Pan Krupiński nie pracował. Rolą Komisji jest stwierdzenie faktów.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień radcy prawnego oraz Wójta Gminy ma wątpliwości co do wystąpienia podległości służbowej Pana Piotra Krupińskiego w stosunku do siostry zajmującej stanowisko Sekretarza Gminy.

W związku z powyższym Komisja jednogłośnie postanowiła zaciągnąć w tej sprawie opinii eksperta i wystąpić na Sesji Rady Gminy z wnioskiem o wyrażenie zgody na jego powołanie. Do tematu Komisja wróci na kolejnym posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji B.Jarzmicka poinformowała Komisję o odmowie podpisania przez Wójta M.Janusz protokołu Nr 48/09 z dnia 20 sierpnia 2009r. dotyczącego przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Gminy w Damnicy w zakresie sprawdzenia informacji przekazanych przez Wójta Gminy na Sesji Rady Gminy Damnica w dniu 25.05.2009r. w sprawie sprzedaży działek w miejscowości Domaradz i Mianowice.

W wyjaśnieniach Wójt Gminy M.Janusz informuje, iż odmowa podpisania protokołu wynika z faktu, iż jego treść w znacznym stopniu odbiega od ustaleń i wniosków, które zostały przekazane przez Komisję w formie ustnej bezpośrednio po sprawdzeniu dokumentów.

Jednocześnie Wójt M.Janusz zwróciła się do Komisji z wnioskiem o uzupełnienie informacji dotyczących sprawy o wiedzę posiadaną przez Starostę Słupskiego Pana Sławomira Ziemiałowicza oraz wystąpienie do ANR o udostępnienie protokołu pokontrolnego.

Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadne występowanie do Starosty Słupskiego oraz do Agencji Nieruchomości Rolnych, ponieważ wnioski w temacie kontrolowanym Komisja wypracowała na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wójta Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała

Przewodnicząca

Barbara Imińska

Barbara Jarzmicka

Członkowie Komisji:

1.
2.
3.